

Vastgesteld in de openbare vergadering d.d. 2021

VERSLAG ALGEMEEN BESTUUR

| | |
|-----------------------|--|
| Deelnemers: | De heer C. Stolwijk, <i>gemeente Culemborg</i> De heer M.B. Foekema, <i>gemeente IJsselstein</i> De heer ir. J.H.L.M. de Vreede, <i>gemeente Maasdriel</i> De heer H.J. van Wiggen, <i>gemeente Montfoort</i> De heer mr. M.J.J. Melissen, <i>gemeente Tiel</i> De heer G. den Hartog, <i>Waterschap Rivierenland</i> De heer H. Driessen, <i>Waterschap Rivierenland</i> De heer G. van Bezooijen, <i>gemeente West Betuwe</i> Mevrouw J.E.M. Mol - van de Camp, <i>gemeente West Maas en Waal (plv)</i> De heer W. Posthouwer, <i>Avri</i> Mevrouw G.M. Scholtus, <i>BSR</i> |
| Afwezig m.k.: | De heer H. Marchal, <i>gemeente Wijk bij Duurstede</i> |
| Voorzitter: | De heer ir. J.H.L.M. de Vreede, <i>gemeente Maasdriel</i> |
| Notulist: | Mevrouw S. de Bruin |
| Vergaderdatum: | Donderdag 10 december 2020 van 15.30 - 17.00 uur |
| Locatie: | Digitaal middels Zoom |

| Nr. Verslag | |
|-------------|---|
| 1. | Opening en vaststellen agenda |
| | <p><u>De heer De Vreede</u> opent de vergadering van het algemeen bestuur BSR om 15.30 uur en heet de aanwezigen welkom, met name mevrouw Mol - van de Camp van de gemeente West Maas en Waal. Het is de verwachting dat mevrouw Mol - van de Camp het onderdeel financiën in haar portefeuille krijgt toebedeeld en daarmee ook BSR in dezelfde portefeuille wordt opgenomen.</p> <p>De heer De Vreede verontschuldigt zich namens BSR voor de late verzending van enkele vergaderstukken voor dit overleg. Dit had vooral te maken met enige eindejaarshectiek en het nog in afwachting zijn van de aanlevering van enkele zienswijzen.</p> <p>Er wordt door de aanwezigen geen bezwaar gemaakt tegen audio opname van de vergadering. De opname is bedoeld ter ondersteuning bij de verslaglegging.</p> <p>Er zijn geen vragen over of opmerkingen op de agenda. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> |
| 2. | Mededelingen en ingekomen stukken |
| | <p>Mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Informeel heroriëntatiesessie met het algemeen bestuur op 4 februari 2021 <u>De heer De Vreede</u> geeft aan kennis genomen te hebben van de processen die de afgelopen periode, tijdens zijn afwezigheid, hebben gespeeld in het algemeen bestuur en aanverwante overleggen.. Dit heeft ertoe geleid dat het dagelijks bestuur besloten heeft een heroriëntatiesessie te organiseren met het algemeen bestuur op 4 februari 2021. Tijdens deze sessie kan van gedachten worden gewisseld over de diverse onderwerpen, die hieraan gerelateerd zijn. Verzoek tot overdracht baatbelasting, gemeente Wijk bij Duurstede Tijdens de vorige vergadering van het algemeen bestuur op 29 oktober jl., is het algemeen bestuur akkoord gegaan met het verzoek tot overdracht baatbelasting van de gemeente Wijk bij Duurstede. Op 27 november jl. heeft BSR een informele melding van de gemeente ontvangen dat zij toch besloten heeft de baatbelasting zelf uit te voeren. Dit wegens het geringe aantal en de relatief hoge kosten. Dit betekent dat het verzoek tot overdracht wordt ingetrokken. Er volgt nog een formeel bericht van de gemeente Wijk bij Duurstede met verzoek om intrekking ter accordering van het algemeen bestuur. |

| Nr. Verslag | |
|-------------|--|
| 3. | Verslag d.d. 29 oktober 2020 |
| | <p>Acties algemeen bestuur <u>De heer De Vreede</u> stelt voor om de volgende actiepunten aan de orde te laten komen tijdens de heroriëntatiesessie van 4 februari 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> • actiepunt 8: visie BSR 2022 - 2025 • actiepunt 12: onderzoek deelname vergelijk/benchmark met andere samenwerkingen • actiepunt 15: realisatie taakstelling 2021 <p>Actiepunt 18: overzicht kostenniveau (wordt tijdens de vergadering beschikbaar gesteld ter bespreking). De actiepunten 13 en 17 staan voor vandaag geagendeerd. <u>Mevrouw Scholtus</u> vult aan dat bij actiepunt 15 realisatie taakstelling 2021, er ambtelijk reeds overeenstemming is over de uitvoering en invulling van de geraamde taakstelling. Dit wordt nog voorgelegd ter informatie aan het algemeen bestuur.</p> <p>Er zijn verder geen vragen of opmerkingen over het verslag en dit wordt als zodanig vastgesteld.</p> |
| 4. | Verkiezing en benoeming nieuw lid in dagelijks bestuur BSR <ul style="list-style-type: none"> • In verband met het vertrek van de heer A.H.M. de Vree, gemeente West Maas en Waal per 1 december 2020 |
| | <p><u>De heer de Vreede</u> licht kort de huidige situatie toe. De huidige agenda van de vergadering algemeen bestuur is opgemaakt naar aanleiding van de vergadering van 29 oktober jl. Tijdens deze vergadering is aangegeven dat kandidaten, welke mogelijk geïnteresseerd zijn in de functie van lid dagelijks bestuur BSR, zich konden melden. Tot voor kort had één kandidaat zich gemeld voor deze functie, te weten de heer Van Bezooijen.</p> <p>Formeel is mevrouw Mol - van de Camp plaatsvervangend lid algemeen bestuur vanuit de gemeente West Maas en Waal. Vanuit de gemeentesecretaris West Maas en Waal is aangegeven dat, na de portefeuillevdeling, naar verwachting mevrouw Mol - van de Camp als lid algemeen bestuur wordt voorgesteld, maar ook als kandidaat lid dagelijks bestuur. De formele procedure wordt vooralsnog afgewacht (medio december).</p> <p><u>De heer De Vreede</u> stelt de volgende procedure voor. Het algemeen bestuur heeft nu kennis genomen van het feit dat er waarschijnlijk twee kandidaten geïnteresseerd zijn in de functie van lid dagelijks bestuur BSR. BSR stelt ten behoeve van de stemmingsronde stemformulieren samen. Deze worden verzonden naar de leden van het algemeen bestuur ten behoeve van de stemming.</p> <p>Op 7 januari a.s. wordt een korte vergadering algemeen bestuur belegd om formeel de uitslag van de schriftelijke stemming te delen, waarna de gekozen kandidaat welkom wordt geheten in het dagelijks bestuur. De leden van het algemeen bestuur gaan akkoord met de voorgestelde procedure. De heer De Vreede voegt hier tot slot aan toe dat vooraleerst de formele vaststelling van de portefeuillevdeling en de afvaardiging voor het algemeen bestuur BSR door het college van West Maas en Waal wordt afgewacht.</p> <p><u>Mevrouw Mol - van de Camp</u> voegt hieraan toe dat vanavond waarschijnlijk de nieuwe wethouder wordt gekozen en volgende week dinsdag de verdeling van de portefeuilles wordt behandeld.</p> |
| 5. | TER BESLUITVORMING |
| a. | Kadernota BSR 2022 - 2025 |
| | <p><u>De heer Foekema</u> geeft aan dat de kadernota 2022 – 2025 is besproken in de auditcommissie. De auditcommissie adviseert het algemeen bestuur in te stemmen met de kadernota.</p> <p><u>De heer Driessen</u> merkt op dat de kostenverlaging expliciet is opgenomen in de kadernota. Het waterschap is verheugd over het feit dat BSR deze mogelijkheid heeft gevonden. Het waterschap stemt dan ook in met de kadernota.</p> <p><u>Mevrouw Mol - van de Camp</u> geeft aan dat de gemeenteraad van West Maas en Waal structurele bezuinigingen wil zien bij alle gemeenschappelijke regelingen, dus ook bij BSR. Mevrouw Mol - van de Camp geeft aan verheugd te zijn over de opgenomen bezuiniging op de kosten. Het grootste deel van de bezuiniging vloeit echter voort uit het wegvallen van de reserve, welke niet meer nodig is in verband met de vervanging van de belastingapplicatie. Dit klinkt goed voor de korte termijn. Mevrouw Mol - van de Camp onderstreept het belang van het bezien van de kosten op langere termijn. Dit ter voorkoming van dezelfde knelpunten over vier jaar met stijging van de kosten.</p> <p><u>De financieel controller</u> geeft aan dat BSR voorheen een jaarlijks bedrag van € 150.000 stortte in de reserve en daaruit ook jaarlijks een bedrag van € 150.000 onttrok ter dekking van kapitaallasten. Het doel van de reserve 'vervangen belastingapplicatie' is vanaf 2025 niet meer van toepassing doordat software als dienst wordt aangeboden. In de begroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024 was hier ook al rekening mee gehouden.</p> |

| Nr. Verslag | |
|-------------|--|
| | <p><u>Mevrouw Mol - van de Camp</u> merkt op dat bij een kostenbesparing ook moet worden gekeken naar een kostenbesparing in zijn algemeenheid. In dit kader wordt de bezuiniging gehaald door nu de reserve weg te boeken.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> geeft aan dat het dagelijks bestuur en het MT de afgelopen periode intensief aan de slag zijn gegaan om serieus met de ontvangen signalen van de andere partijen om te gaan. Enerzijds is gekeken waar daadwerkelijke bezuinigingen kunnen worden behaald (te denken valt aan het niet invullen van ontstane vacatures). Dit heeft geleid tot een taakstelling die meerjarig voor BSR is opgenomen.</p> <p>Daarnaast wordt er continue gekeken naar de kostenverdeelsleutel (is de huidige sleutel nog van deze tijd) en de verdeelmethode, welke hiervoor wordt gehanteerd. Dit wordt met regelmaat transparant voorgelegd aan het algemeen bestuur.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> stelt voor om desgewenst ter voorbereiding op de sessie van 4 februari 2021, mevrouw Mol - van de Camp ambtelijk op de hoogte te stellen van lopende zaken, zodra zij formeel als lid algemeen bestuur is afgevaardigd. Mevrouw Mol - van de Camp gaat hiermee akkoord.</p> <p>Er zijn verder geen vragen over of opmerkingen op de kadernota.</p> <p>Het algemeen bestuur gaat akkoord met de kadernota BSR 2022 - 2025.</p> |
| b. | SLA BSR 2021 |
| | <p>Vanuit de deelnemers wordt grotendeels positief gereageerd op de herziende SLA, welke overigens in goed overleg met de verschillende accounthouders van de deelnemers is aangepast. Er zijn drie gemeentelijke deelnemers die op één punt een vergelijkbare opmerking hebben gemaakt in hun zienswijze.</p> <p><u>Mevrouw Scholtus</u> licht toe dat met name de gemeente Culemborg en de gemeente Tiel hun zorg hebben uitgesproken over het mogelijk opeens ontstaan van extra kosten. Dit is niet de bedoeling; BSR wil graag meer grip krijgen op de diverse verzoeken en de tijd die BSR daaraan moet besteden. Het komende jaar wordt gebruikt als pilotjaar. Indien er complexe verzoeken of vragen komen die afwijken van de norm, zal BSR altijd in gesprek gaan met de betreffende deelnemer.</p> <p>Daarnaast vragen beide deelnemers wanneer de evaluatie van de SLA plaatsvindt. Dit zal in december 2021 zijn.</p> <p>De gemeente West Betuwe heeft ook een vergelijkbare vraag gesteld als Culemborg en Tiel inzake de kosten. West Betuwe heeft daarnaast een vraag gesteld over de procedure van het vaststellen van de SLA. In hoofdstuk 3, paragraaf 3.1 staat de procedure vermeld omtrent het tot stand komen en vaststelling van de SLA. De stappen in deze procedure worden zodanig aangepast zodat duidelijk is dat het dagelijks bestuur de SLA vaststelt en vervolgens de SLA voorlegt aan de colleges en besturen van de deelnemers voor zienswijze. Na het ontvangen van alle zienswijzen, volgt de formele instemming van het algemeen bestuur.</p> <p>Er zijn verder geen vragen over of opmerkingen op de SLA.</p> <p>Het algemeen bestuur stemt in met de SLA BSR 2021.</p> |
| c. | Normen & toetsingskader rechtmatigheid BSR 2020 |
| | <p>Er zijn geen vragen over of opmerkingen op het normen- en toetsingskader rechtmatigheid.</p> <p>Het algemeen bestuur gaat akkoord met de normen- en toetsingskadering rechtmatigheid BSR 2020.</p> |
| 6. | Ter kennisname |
| a. | <p>Korte toelichting voorzitter auditcommissie n.a.v. de vergadering auditcommissie van 26 november 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realisatie van taakstelling 2021 • Plan van aanpak rechtmatigheidsverantwoording • Rooster van aan- en aftreden auditcommissie |
| | <p><u>De heer Foekema</u> geeft een korte toelichting vanuit de auditcommissie. De accountant is gestart met de interim controle. De managementletter is nog in ontwikkeling. De eerste bevindingen van de accountant zijn dat er lichte verbeteringen zijn ten opzichte van vorig jaar. Er is een aanbeveling opgenomen om het Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) in te zetten. Dit heeft vooral te maken met het voorkomen van risico's inzake aanbestedingen. De financieel controller voegt hieraan toe dat het BSR sinds medio 2020 reeds gebruik maakt van het DAS aankoopstelsel.</p> <p>Verder is het plan van aanpak rechtmatigheidsverantwoording besproken in de auditcommissie. De auditcommissie adviseert om dit plan door het algemeen bestuur te laten accorderen. De auditcommissie kan instemmen met de inhoud van het plan en ook met het gekozen ambitieniveau.</p> |

Nr. Verslag

De heer Melissen geeft aan de voorzorg van de auditcommissie te ondersteunen inzake het plan van aanpak rechtmatigheid. Dit heeft vooral te maken met de ondertekening door het dagelijks bestuur ten aanzien van de rechtmatigheid en de controlerende functie van het algemeen bestuur. Het lijkt dan logisch dat het algemeen bestuur het plan van aanpak vaststelt. Mevrouw Scholtus beaamt dat het plan inderdaad door het algemeen bestuur wordt vastgesteld.

Rooster van aan- en aftreden auditcommissie

De heer De Vreede stelt voor om, met het oog op de verkiezingen van een nieuw lid dagelijks bestuur, de huidige indeling van de leden auditcommissie voorlopig voort te zetten. Mocht één lid van de auditcommissie als nieuw lid dagelijks bestuur worden verkozen, dan kan diegene niet langer deel uitmaken van de auditcommissie.

De heer Van Bezooijen voegt hieraan toe bovenstaande ook reeds tijdens het overleg van de auditcommissie besproken te hebben. De auditcommissie heeft hier inmiddels een afspraak over gemaakt. Mocht één van lid van de auditcommissie worden verkozen tot lid dagelijks bestuur, dan schuift de huidige indeling één plek door.

De heer De Vreede stelt voor om het aangepaste rooster van aan- en aftreden auditcommissie op 7 januari a.s. als hamerstuk formeel vast te stellen. De overige leden van het algemeen bestuur stemmen hiermee in.

b. Procesvoorstel heroverweging kostentoedeling

De heer Foekema merkt op dat een wijziging in de kostenverdeling betekent dat de ene deelnemer meer gaat betalen en de ander minder. De heer Foekema is tevreden met de huidige stabiliteit. Als eerste stap zal een adviesbureau de behoeften inzake de kostentoedeling inventariseren bij iedere deelnemer. De heer Foekema geeft aan enige moeite met deze stap te hebben. De heer Foekema is met name benieuwd naar de uitwerking van de alternatieven, de gevolgen en hoe dit op een goede manier tot stand kan komen.

De heer Stolwijk geeft aan zich enigszins aan te sluiten bij de opmerking van de heer Foekema. De eerste stap zou met name moeten zijn om antwoord te kunnen geven op de vraag welk probleem nu moet worden opgelost. Hierin moet een scherpstelling worden aangebracht. Daarnaast rijst de vraag waaraan de kostentoedeling moet voldoen. Het onderzoek zou op deze vraag toegespitst moeten zijn (welke uitgangspunten, welke randvoorwaarden voor de kostentoedeling te hanteren).

De heer Stolwijk merkt op dat richting het einde van het proces de auditcommissie in beeld wordt gebracht om iets van de concept kostenverdeling te vinden. De heer Stolwijk kan dit minder goed plaatsen. Welke rol heeft de auditcommissie op dat moment in het proces te vervullen? De concept kostenverdeling lijkt eerder een discussie tussen de verschillende deelnemers. De heer Stolwijk vraagt om een toelichting waarom op dat moment in het proces de auditcommissie in beeld wordt gebracht.

De heer De Vreede geeft aan dat BSR iedere deelnemer de gelegenheid wil bieden een reactie te geven op de huidige kostentoedeling. De insteek hiervan is het achterhalen van mogelijke argumenten of redenen waarom een bepaalde kostentoedeling niet terecht zou zijn (kosten die aan bepaalde producten of aan onderdelen van producten worden toegekend). Dit is de eerste stap. Wellicht vinden de deelnemers de huidige toedeling het meest geschikt. BSR wil voorkomen dat een deelnemer zich niet voelt gehoord bij de start van het traject.

Daarnaast moet deze inventarisatie helderheid bieden waaraan de kostentoedeling moet voldoen en indien de kostentoedeling niet terecht zou zijn, welke criteria er dan voor zorgen dat de toedeling wel gegrond en rechtvaardig is.

De heer Den Hartog vult hierbij aan dat vanuit het rapport van BDO advisory een signaal wordt afgegeven dat de besluitvorming van de kostentoedeling nu niet helder in de vaststelling van de begroting dan wel de jaarrekening is verweven. Mogelijkerwijs komt uit de inventarisatiesessie naar voren dat de wijze van kostentoedeling goed in elkaar zit, met de accordering van allen. Op deze wijze kan de toedeling door het algemeen bestuur worden vastgesteld. Zo is de rol van het algemeen bestuur formeel.

De financieel controller legt hierbij uit dat er een wezenlijk verschil bestaat tussen kostenverdeling en kostentoedeling.

- Kostenverdeling: de kostenverdeling over de programma's. De kostenverdeling wordt behandeld in het algemeen bestuur.
- Kostentoedeling: de verdeelsleutels (P x Q: wat wordt P en wat wordt Q).

Mevrouw Scholtus legt uit dat de auditcommissie in dergelijke zaken het adviserend orgaan is richting het algemeen bestuur. De heer Stolwijk vraagt zich af of dit in deze discussie verstandig is.

De heer Van Bezooijen begrijpt het punt van de heer Stolwijk. De auditcommissie bestaat uit afzonderlijke leden van het algemeen bestuur die in deze een advies uitbrengen. Het kan geen kwaad om iedereen, aan de voorkant van het proces, zijn inbreng te laten geven.

| Nr. Verslag | |
|-------------|--|
| | <p>Deze inbreng zou in de breedte door het algemeen bestuur moeten worden gewogen en niet door afzonderlijke leden die hier iets van vinden. De heer Van Bezooijen stelt voor om de betreffende processtap in dit specifieke geval eruit te halen.</p> <p><u>De heer Melissen</u> geeft aan het punt van de heer Stolwijk en de heer Van Bezooijen te steunen. Het gaat hier om de rolzuiverheid. De auditcommissie heeft een bepaalde rol als het gaat om de jaarrekening, accountant-gerelateerde zaken. Het is uiteindelijk een besluit van het algemeen bestuur waar onderliggend politieke keuzes aan kunnen zitten. Daarmee vliegt het de rol van de auditcommissie voorbij.</p> <p><u>De heer Foekema</u> geeft aan dat de auditcommissie hiernaar kan kijken, maar dan met de focus op het proces. Dit wil niet zeggen dat men in de rol van lid van het algemeen bestuur niet alsnog een andere mening kan hebben. Er zit een verschil tussen de rol van de leden van de auditcommissie, waarbij niet wordt gekeken vanuit de eigen gemeente maar meer naar het proces en de afspraken. Vervolgens kan men als lid algemeen bestuur een ander standpunt hebben. Deze scheiding zou dan heel duidelijk moeten worden gemaakt.</p> <p><u>De heer Posthouwer</u> adviseert met enige mate de zaken praktisch te houden. De eerste stap waarbij wordt geïnventariseerd waaraan de kostentoedeling moet voldoen is van belang. Inzake de besluitvorming zijn Avri en het waterschap in de minderheid. De heer Posthouwer vraagt hier aandacht voor: het gewogen gemiddelde van argumenten en vervolgens besluitvorming.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> geeft aan het geen halszaak te vinden om de auditcommissie in deze processtap op nemen. Vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid en vanuit de gedachte dat de materie vanuit een andere invalshoek zou kunnen worden bekeken, is gedacht dat de auditcommissie hier een toegevoegde waarde zou kunnen hebben. De heer De Vreede krijgt de indruk dat de auditcommissie zich lijkt af te vragen of haar rol past in de lijn die met elkaar is bedacht in de gehele cyclus. Naar aanleiding van de overige opmerkingen, stelt de heer De Vreede voor deze processtap te laten vervallen. Deze stap kan later alsnog worden ingeroepen op het moment dat dit handig is.</p> <p>Er zijn verder geen vragen of opmerkingen.</p> <p>Het algemeen bestuur heeft kennis genomen van het procesvoorstel heroverweging kostentoedeling, waarin zij enige wijzigingen heeft aangebracht.</p> |
| | |
| | |
| | <p>c. <u>Wijziging invorderingsrente</u></p> <p>Hoewel dit niet is verplicht, volgt BSR hierin het Rijksbeleid.</p> <p><u>De heer Foekema</u> geeft aan het eens te zijn met de lijn die BSR hierin volgt. Mocht dit echter tot problemen leiden bij inwoners, dan verzoekt de heer Foekema van dit signaal op de hoogte te worden gesteld.</p> <p><u>Mevrouw Mol - van de Camp</u> informeert of de verlaging van de invorderingsrente nog financiële gevolgen heeft voor de gemeente of dat dit wordt gecompenseerd door de rijksbijdragen.</p> <p><u>De financieel controller</u> legt uit dat dit financiële gevolgen heeft. In de begroting van 2021 is hiermee rekening gehouden. Als er minder geld in rekening wordt gebracht, heeft dit als gevolg dat de deelnemersbijdrage hoger wordt. BSR wordt niet gecompenseerd door de rijksbijdragen.</p> <p>Het algemeen bestuur heeft kennis genomen van de wijziging invorderingsrente.</p> |
| | |
| | <p>d. <u>Memo status project van inhoud naar oppervlakte in het kader van de wet WOZ</u></p> <p><u>De heer De Vreede</u> spreekt zijn complimenten uit over de aanpak van dit project. Het einde van het project is in zicht. Er is gewerkt binnen de beschikbare middelen en tijd.</p> <p><u>De heer Melissen</u> deelt de opvatting over de duidelijkheid van de notitie. De heer Melissen stelt voor om de stand van zaken van dit project als een informatiebrief richting de raden te sturen.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> kan zich vinden in het voorstel van de heer Melissen; het project heeft een behoorlijke weerslag en niet alleen bij BSR. Er zal een format worden opgemaakt voor een raadsinformatiebrief.</p> <p><u>De heer Stolwijk</u> stelt voor om e.e.a. breder richting de raden te communiceren: naast de afronding van dit project, is het goed om ook te laten zien hoe BSR omgaat met de crisis inzake Covid-19 (het verlagen van de invorderingsrente), betere bediening van de klant en wellicht andere aangelegenheden die interessant zouden kunnen zijn voor de raden.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> stelt hierbij voor om ook bezuinigingstaakstelling in de brief op te nemen naar aanleiding van de vraag van mevrouw Mol - van de Camp.</p> <p><u>De heer Driessen</u> spreekt namens het waterschap zijn complimenten uit voor de aanpak van het project. De heer Driessen informeert of BSR heeft overwogen om gedeeltelijk proef te draaien om verrassingen in 2022 te voorkomen.</p> |

| Nr. Verslag | |
|-------------|--|
| | <p><u>De manager Waarderen, Bezwaar en Beroep</u> legt uit dat gedeeltelijk proefdraaien het streven is geweest tijdens de huidige herwaardering. In die zin waren betreffende zaken nog niet stabiel genoeg. Daarnaast is BSR overgegaan op een nieuw waarderingspakket en dit had nogal wat voeten in de aarde.</p> <p>Het proefdraaien wordt wel aangepakt tijdens de nazorg. BSR rondt zelf het project af, maar aan de kant van het BAG-beheer van de gemeenten vindt nog een controle plaats. Dit heeft tijd nodig. Vervolgens wordt gekeken naar het maken van de afspraken rondom het borgen van de BAG-WOZ koppeling in het proces zelf. Daarbij vindt het schaduwdraaien meerdere malen plaats. Daarnaast zullen er nog diverse analyses plaatsvinden.</p> |
| 7. | Rondvraag |
| | <p><u>Mevrouw Mol - van de Camp</u> geeft aan dat, naar aanleiding van de behandeling van de begroting van de gemeente, wederom door een raadslid van West Maas en Waal is aangegeven dat hij in gesprek is met de Waarderingskamer over de WOZ waarden. <u>Mevrouw Mol - van de Camp</u> geeft aan hier graag van op de hoogte te zijn om eventueel bij te sturen. <u>Mevrouw Scholtus</u> geeft aan dat het betreffende raadslid heeft gekozen om rechtstreeks de Waarderingskamer te benaderen. BSR heeft het raadslid meerdere malen uitgenodigd om een en ander toe te lichten en uit te leggen. Het raadslid heeft echter aangegeven hier geen gebruik van te willen maken.</p> <p><u>Mevrouw Scholtus</u> zal mevrouw Mol - van de Camp hier nader over berichten.</p> <p><u>Mevrouw Scholtus</u> geeft aan dat een jaar geleden in het algemeen bestuur is gesproken over het bijvoegen van flyers en bijsluiters bij de aanslagbiljetten. Er is destijds bij het algemeen bestuur aangegeven dat het verzenden van flyers en/of bijsluiters grote knelpunten opleveren in het proces van BSR en in het proces van het verzendhuis. De massaliteit is zo aanzienlijk bij de aanslagen, dat het bijvoegen van (meerdere) documenten zeer foutgevoelig is. BSR denkt graag mee met haar deelnemers in bijvoorbeeld digitale oplossingen.</p> <p>Helaas heeft BSR in de afgelopen periode alsnog aanvragen ontvangen van deelnemers voor het sturen van bijsluiters. De gemaakte afspraak in het algemeen bestuur toentertijd is als volgt: bij aanvragen voor het bijvoegen van bijsluiters zal het algemeen bestuur hiermee terughoudend tot afwijzend omgaan.</p> <p>Ondanks deze afspraak, blijven verzoeken komen. Om die reden legt mevrouw Scholtus deze kwestie voor aan het bestuur.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> geeft aan dat juist om de voornoemde redenen die mevrouw Scholtus aangeeft, het algemeen bestuur destijds heeft aangegeven het bijvoegen niet wenselijk te achten.</p> <p>Vanuit het algemeen bestuur wordt hierop geen reactie gegeven. De heer De Vreede ziet dit als herbevestiging van het destijds genomen besluit.</p> <p>Er zijn verder geen vragen.</p> |
| 8. | Sluiting |
| | <u>De heer De Vreede</u> sluit de vergadering om 16.30 uur onder dankzegging van de aanwezigen. |

Acties algemeen bestuur

| Nr. | Onderwerp | Actie | Actie door | Deadline |
|-----|--|---|------------|-------------|
| 8. | Visie BSR 2022 - 2025 | De visie BSR 2022 - 2025 wordt opgesteld. De strategische sessie van 1 april is medebepalend voor deze visie. | BSR | Najaar 2021 |
| 12. | Onderzoek naar deelname vergelijk/benchmark met andere samenwerkingen | Onderzoek gevolgd door een plan van aanpak. Dit wordt opgenomen in de lopende trajecten rondom strategische heroriëntatie. | BSR | Apr. 2021 |
| 13. | Rechtmatigheidsverantwoording door bestuur m.i.v. 2021: streven naar niveau 1: minimale variant van de rechtmatigheidsverantwoording | Vanuit niveau 1 verdere verbeteringen doorvoeren. Plan van aanpak inclusief financiële consequenties. Plan van aanpak wordt in juli voorgelegd aan het algemeen bestuur. | BSR | Juli 2021 |
| 15. | Taakstelling 2021 | Plan van aanpak voor realisatie taakstelling 2021 | BSR | Apr. 2021 |
| 17. | Rapport BDO Advisory inzake onderzoek kostenverdeling BSR | Voorstel plan van aanpak/procesvoorstel heroverweging kostentoedeling op basis van de 3 doelgroepen inclusief stappenplan. Opdracht verstrekt aan BDO Advisory, inzake onderzoek na kostenverdeelmodel. Advies volgt maart 2021. | BSR | Apr. 2021 |
| 18. | Plan van aanpak kostenverlaging BSR 2021 - 2024 | Overzicht, waarin wordt aangegeven hoe BSR zich verhoudt qua kosten. | BSR | Juli 2021 |
| 19. | Informatiebrief richting raden en besturen deelnemers (met voorjaarsnota) | Communicatie over: <ul style="list-style-type: none"> - Stand van zaken project waarden van inhoud naar oppervlakte - Crisis Covid-19 - Betere bediening klant (klantreis) - Bezuinigingstaakstelling - Aanslagoplegging t/m invordering - Eventuele andere onderwerpen | BSR | Mei 2021 |