

Vastgesteld in de openbare vergadering d.d. .... 2022

## VERSLAG ALGEMEEN BESTUUR

<b>Deelnemers:</b>	De heer W. Posthouwer, <i>Avri</i> Mevrouw M. Wichgers, <i>gemeente Culemborg (plv.)</i> De heer M.B. Foekema, <i>gemeente IJsselstein</i> De heer H.J. van Wiggen, <i>gemeente Montfoort</i> De heer mr. M.J.J. Melissen, <i>gemeente Tiel</i> De heer G. van Bezooijen, <i>gemeente West Betuwe</i> Mevrouw J.E.M. Mol - van de Camp, <i>gemeente West Maas en Waal</i> De heer G. den Hartog, <i>Waterschap Rivierenland (digitaal)</i> De heer H. van 't Pad, <i>Waterschap Rivierenland</i> Mevrouw G.M. Scholtus, <i>BSR</i>
<b>Afwezig m.k.:</b>	De heer ir. J.H.L.M. de Vreede, <i>gemeente Maasdriel</i> De heer H. Vreeswijk, <i>gemeente Wijk bij Duurstede</i> Business controller, <i>BSR</i>
<b>Gasten:</b>	
<b>Voorzitter:</b>	De heer G. van Bezooijen, <i>gemeente West Betuwe (plv.)</i>
<b>Notulist:</b>	Officemanager BSR
<b>Vergaderdatum:</b>	<b>Donderdag 7 april 2022, van 15.30 - 16.30 uur</b>
<b>Locatie:</b>	Kantoor BSR, Stationsstraat 4 te Tiel, vergaderruimte het Kenniscentrum

Nr. Verslag	
<b>1.</b>	<b>Opening en vaststellen agenda</b>
	<p><u>De heer Van Bezooijen</u> opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Vanwege de afwezigheid van de heer De Vreede als voorzitter, is de heer Van Bezooijen plaatsvervangend voorzitter tijdens deze vergadering, conform de afspraak vanuit het dagelijks bestuur.</p> <p><u>De heer Posthouwer</u> geeft aan om 16.00 uur de vergadering te moeten verlaten wegens afspraken elders.</p> <p>Er is een kleine wijziging in de agenda; de vergaderstukken Vergoeding uitvoeringskosten in het kader van de kinderopvangtoeslagaffaire en ophogingskosten, staan abusievelijk bij agendapunt 5c status sociaal invorderen. De Vergoeding uitvoeringskosten in het kader van de kinderopvangtoeslagaffaire en ophogingskosten vormen een apart punt, te weten 5d, ter kennisname.</p> <p><u>De heer Posthouwer</u> informeert of er alternatieve data of tijdstippen mogelijk zijn voor de vergaderingen van het algemeen bestuur BSR. <u>De heer Van Bezooijen</u> zegt toe te kijken naar andere momenten die de leden beter schikken. <i>NB: Dit vindt plaats zodra de samenstelling van het algemeen bestuur bekend is na de collegevorming bij onze gemeentelijke deelnemers.</i></p> <p>Er zijn verder geen vragen over of opmerkingen op de agenda. Deze wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
<b>2.</b>	<b>Mededelingen en ingekomen stukken</b>
	<p><u>Mededelingen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Het bestuur heeft schriftelijk bericht ontvangen van Waterschap Rivierenland dat de heer Van 't Pad als bestuurslid de plaats heeft ingenomen van de heer Driessen.</li> <li>Mevrouw Wichgers vervangt tijdelijk de heer Stolwijk, die per 16 maart is gestopt als wethouder bij de gemeente Culemborg.</li> <li><u>Mevrouw Scholtus</u> informeert de leden dat BSR vanochtend de goedkeurende verklaring voor de jaarrekening 2021 heeft ontvangen.</li> </ul> <p><u>Ingekomen stuk:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Waarderingskamer - Instemming bekend maken WOZ waarden en aandachtspunten voor 2022</b> <u>Mevrouw Wichgers</u> merkt op dat de stijging bij de BSR gemeenten hoger uitkomt dan het landelijk gemiddelde. Zij vraagt om een nadere toelichting wat betreft de stijging bij de gemeente Culemborg bij met name de niet-woningen. <u>De manager Waarderen, Bezwaar en Beroep</u> legt uit dat deze waardeontwikkeling hoofdzakelijk wordt veroorzaakt door een bijstelling van waarden met name bij supermarkten en bedrijfsloodsen (logistieke opslag). Supermarkten zijn de laatste jaren enorm in trek bij beleggers. Een veilige belegging met stabiele huurders en weinig risico. De bedrijfsloodsen hebben het in de vorige jaren( 2013 t/m 2017) moeilijk gehad.</li> </ul>

Nr.	Verslag
	<p>Op dit moment zien wij in de markt dat het vertrouwen terug is en dat men durft te ondernemen/investeren/beleggen in vastgoed. De stijging zien we vooral terug bij loodsen op bedrijventerreinen en in de bedrijfsverzamelgebouwen. Hierdoor heeft er bij deze specifieke categorie een waarde-aanpassing plaatsgevonden. Relatief sterk vertegenwoordigd in Culemborg. In december 2021 is uitgebreid geantwoord op vragen vanuit Culemborg aan de accounthouder hieromtrent.</p> <p><u>De heer Foekema</u> merkt op dat het oordeel BSR vanuit de Waarderingskamer nu drie sterren is. In het recente verleden werd aangegeven dat BSR streeft naar een hoger niveau omdat dit o.a. de acquisitie ten goede komt. De heer Foekema informeert naar de status van dit streven en aan welke eisen BSR moet voldoen om dit hogere niveau te behalen. <u>Mevrouw Scholtus</u> legt uit dat BSR inderdaad streeft naar bij voorkeur vier sterren. Dit is echter een langer traject, dat veel energie, tijd en mogelijk ook geld kost. Hiertoe zijn al diverse acties ondernomen. Momenteel wordt onderzocht wat dit voor de komende jaren betekent, wat het oplevert en wat de kosten hiervan zullen zijn. Dit wordt daarna uiteraard gecommuniceerd met het bestuur.</p>
3.	<p><b>Verslag vergadering algemeen bestuur BSR d.d. 9 december 2021</b></p>
	<p><u>De heer Van Bezooijen</u> neemt het verslag paginagewijs door.</p> <p><u>De heer Posthouwer</u> heeft een opmerking bij pagina 1, bij agendapunt 2, Ingekomen stukken - ontvangen brief van het dagelijks bestuur Avri, gericht aan het algemeen bestuur BSR met onderwerp kostentoedeling BSR. Er is tijdens de vorige vergadering algemeen bestuur een discussie geweest inzake Avri, de kostentoedeling BSR en hoe dit over en weer is verlopen. Er zijn wat verschillen van inzicht. Binnenkort volgt een gesprek op bestuurlijk niveau tussen Avri en BSR om dit nader te bespreken.</p> <p><u>De heer Van Bezooijen</u> geeft aan dat een brief vanuit het dagelijks bestuur BSR is verzonden naar het algemeen bestuur van Avri, als reactie op de voornoemde brief. Deze brief is ook met de overige leden van het algemeen bestuur BSR gedeeld. Er wordt inderdaad verder met Avri gesproken over de chronologische volgorde en de onderlinge verschillen van inzicht.</p> <p>Er zijn verder geen vragen over of opmerkingen op het verslag. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
4.	<p><b>Ter besluitvorming</b></p>
a.	<p><b>Aanpassing Reglement van orde algemeen bestuur BSR, n.a.v. machtiging- en stemmingsbrieven</b></p>
	<p>Het Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur van BSR is voor het laatst geactualiseerd en vastgesteld in 2016. Dit geeft aanleiding het Reglement te herzien en daar waar nodig aan te passen op basis van de geldende wet- en regelgeving.</p> <p><b>Beknopte samenvatting wijzigingen</b> De wijzigingen hebben betrekking op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de citeertitel;</li> <li>• de begripsomschrijvingen;</li> <li>• de tekstuele aanpassingen;</li> <li>• de rechten van de leden;</li> <li>• het machtigen van leden onderling; en</li> <li>• het spreekrecht van toehoorders.</li> </ul> <p>Het algemeen bestuur wordt gevraagd het Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur BSR 2022 vast te stellen. Na vaststelling wordt het Reglement gepubliceerd op de daarvoor bestemde kanalen.</p> <p><u>De heer Van Bezooijen</u> vraagt de leden of zij het aangepaste Reglement van orde, zoals het voorligt, kunnen vaststellen of dat de leden nog vragen en/of opmerkingen hebben.</p> <p>Voorafgaand aan deze vergadering heeft <u>de heer Van 't Pad</u> een kleine tekstuele wijziging bij artikel 3, lid 4 doorgestuurd naar mevrouw Scholtus. Deze wijziging is inmiddels in het Reglement opgenomen.</p> <p><u>De heer Foekema</u> heeft de volgende opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pagina 3, artikel 8 Amendementen; de heer Foekema heeft als aanvulling dat als er besluitvorming komt, het amendement vooraleerst voor instemming wordt ingebracht en daarna het officiële voorstel. Dus eerst stemmen over het amendement en daarna pas over het geheel. Dit is de gebruikelijke manier.</li> <li>• Pagina 3, artikel 8, lid 4, hier wordt ineens gesproken over een motie. De heer Foekema ziet dit graag doorgeschoven naar artikel 9 Moties. <u>De heer Van Bezooijen</u> geeft aan dat het bovenstaande wordt aangepast.</li> <li>• Artikel 16 Stemmingen, bij lid 1 staat het volgende: <i>“Een lid van het bestuur neemt niet deel aan de stemming over:”</i> <u>De heer Foekema</u> informeert of hier een lid van het algemeen of dagelijks bestuur wordt bedoeld. Letterlijk genomen zou dit betekenen dat het bestuur, algemeen of dagelijks, niet mag meestemmen over een aangelegenheid die een lid rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij het lid als vertegenwoordiger is betrokken. De heer Foekema merkt op dat alle leden van het algemeen bestuur als vertegenwoordiger zijn betrokken omdat ieder lid algemeen bestuur een gemeente vertegenwoordigd. Dat zou dan betekenen dat geen enkel lid ergens over zou mogen stemmen. Dit lijkt de heer Foekema niet handig.</li> </ul> <p><u>De heer Van Bezooijen</u> merkt op dat dit het hier het Reglement van orde algemeen bestuur BSR betreft en het dus gaat over een lid van het algemeen bestuur. De tweede opmerking van de heer Foekema wordt meegenomen om dit nader te bekijken. <u>De heer Foekema</u> vertrouwt erop dat dit verder wordt opgelost.</p>

- Artikel 22 Spreekrecht toehoorders. Bij lid 1 wordt aangegeven dat *“Toehoorders bij een openbare vergadering van het algemeen bestuur het recht hebben om vooraf aan de vergadering over geagendeerde onderwerpen te spreken. Vervolgens staat er bij lid 2 “Als een toehoorder over een geagendeerd onderwerp wenst te spreken, meldt de toehoorder dat aan het begin van de vergadering aan de voorzitter. De voorzitter beslist hierover.”* De heer Foekema merkt hier een tegenstrijdigheid op; of het is een (spreek)recht of de voorzitter beslist.

De heer Van Bezooijen geeft aan dat normaliter een spreker zich van te voren aanmeldt om daadwerkelijk te spreken tijdens de openbare vergadering. Hier wordt het woord toehoorders gebruikt (men zit in de vergadering en wenst erens op te reageren). De heer Van Bezooijen informeert bij mevrouw Scholtus of dit daadwerkelijk de bedoeling is, dat tijdens een openbare vergadering door een toehoorder kan worden ingegrepen en zo de vergadering mogelijk kan verstoren.

De heer Melissen merkt op dat een vergadering algemeen bestuur in zijn algemeenheid openbaar is. Er kunnen dus mensen op de publieke tribune plaatsnemen. Indien men wenst te spreken, zoals nu in het Reglement is opgenomen, heeft men blijkbaar het recht daartoe. Dit is een spanningsveld. Volgens de heer Melissen zou kunnen volstaan met lid 2 van artikel 22.

Mevrouw Mol - van de Camp denkt dat men moet beslissen dat vooraf door een toehoorder/plaatsnemer op de publieke tribune kan worden aangegeven dat men gebruik wil maken van het spreekrecht en niet tijdens de vergadering zelf.

De heer Posthouwer informeert of men, bijvoorbeeld één dag, van te voren moet aangeven als men wil inspreken tijdens de vergadering of kan men volstaan met een melding tijdens de vergadering.

De heer Van Bezooijen merkt op dat het gebruikelijk is bij de gemeente West Betuwe dat als er tijdens een openbare vergadering wordt ingesproken dat men zich uiterlijk tot een bepaald moment aanmeldt om in te spreken. Als dit tijdens de vergadering gebeurt, beslist de voorzitter hierover. De heer Van Bezooijen stelt voor om deze lijn als zodanig af te spreken.

*De leden van het algemeen bestuur gaan akkoord met het vernieuwde Reglement van orde algemeen bestuur BSR na implementatie van bovengenoemde aanpassingen en aanvullingen op het Reglement. Deze vernieuwde versie wordt als zodanig naar de leden van het algemeen bestuur verzonden.*

**b. | Voorstel eenmaal per jaar bestuursrapportage mei/juni**

**Voorjaarsnota**

In mei van het kalenderjaar wordt de voorjaarsnota opgesteld. Hierin wordt opgenomen hoe het staat met het behalen van de gestelde doelen, de activiteiten en het daarbij behorende financiële plaatje.

**Begrotingswijziging**

Conform artikel 30, lid 9 van de GR BSR wordt de voorjaarsnota alleen voor zienswijze naar de raden en besturen verzonden als de totale bijdrage voor de deelnemers wijzigt met meer dan 3% ten opzichte van de vastgestelde primitieve begroting. Door het vaststellen van de voorjaarsnota door het algemeen bestuur begin juli worden de budgetten geaccordeerd.

**Najaarsnota**

Na het vaststellen van de voorjaarsnota begin juli wordt in de zomermaanden de najaarsnota opgesteld. Dit moment ligt dicht tegen het vaststellen van de voorjaarsnota. In de praktijk blijkt dat er weinig veranderingen zijn, zowel qua uitvoering van het beleid als qua financiën, ten opzichte van de voorjaarsnota. Wel wordt de hele exercitie opnieuw uitgevoerd. Een tijdrovende klus en daarbij lastig planbaar vanwege de vakantieperiode.

**Voorstel**

Er worden diverse documenten opgesteld om de raden en besturen te informeren over de doelstellingen van BSR en over de voortgang van de uitvoering van de activiteiten zoals opgenomen in de begroting. De daar bijbehorende financiën worden verwerkt in de rapportages.

Er is een rondvraag gedaan bij alle (ambtelijke) deelnemers over het nut en noodzaak van de najaarsnota. Deze blijkt weinig toegevoegde waarde te hebben ten opzichte van de voorjaarsnota. Een eventueel hieruit voortvloeiende begrotingswijziging kan pas in december van het kalenderjaar in het algemeen bestuur worden vastgesteld. Dit heeft geen toegevoegde waarde meer. Er resten dan immers nog maar ongeveer twee werkweken om de opgenomen extra zaken uit te voeren.

Voorstel is om de voorjaarsnota in het dagelijks bestuur van juni te agenderen. Besluitvorming kan dan plaatsvinden in het algemeen bestuur van begin juli en indien een begrotingswijziging noodzakelijk is, kan deze in oktober worden vastgesteld door het algemeen bestuur van BSR. De najaarsnota vervalt hiermee.

Indien zich tussentijds zaken voordoen, waarbij er noodzakelijke wijzigingen zijn ten opzichte van eerder vastgesteld beleid of dat er substantiële financiële consequenties zijn, zullen de bestuursleden, ambtelijke contactpersonen en raden en besturen vanzelfsprekend worden geïnformeerd.

## Nr. Verslag

### Gevraagd besluit

Vanaf kalenderjaar 2022 de voorjaarsnota in juni laten vaststellen door het dagelijks bestuur en begin juli door het algemeen bestuur. De najaarsnota laten vervallen.

De najaarsnota laten vervallen betekent dat de voorjaarsrapportage iets later aan bod komt, waardoor meer data kan worden verwerkt in de eerste rapportage. Die effecten zijn nog bij te sturen in de loop van het jaar. De najaarsnota zou pas geëffectueerd worden in de begrotingswijziging aan het einde van het jaar en daardoor vrijwel nutteloos geworden voor het lopende jaar.

De heer Melissen vindt het voorstel op zich logisch, maar merkt hierbij wel op dat het laten vervallen van de najaarsnota een effect kan hebben op de jaarrekening. De kans op verrassingen is groter als dit wordt gehandhaafd.

De heer Van Bezooijen merkt op dat tussentijdse grote wijzigingen in beleid of uitvoering altijd gerapporteerd zullen worden aan het algemeen bestuur. Dit is ook opgenomen in het voorstel.

De heer Melissen geeft aan het woord verrassingen niet voor niets te noemen. Als wijzigingen worden gerapporteerd, zijn het geen verrassingen. Het risico op verrassingen is zo groter.

De heer Van Bezooijen geeft aan dat mogelijke verrassingen in september of oktober presenteren en vervolgens in december verwerken, nutteloos is.

De heer Van Wiggen merkt op dat dit dan niet meer toegelicht hoeft te worden aangezien dit dan al in de jaarrekening is opgenomen. De heer Van Wiggen geeft aan dat de heer Melissen doelt op minder grote verschillen, met de bewoording verrassingen.

De heer Van Bezooijen legt uit dat de begrotingswijziging via de voorjaarsnota wordt verwerkt en de begrotingswijziging in juli door het algemeen bestuur wordt vastgesteld. Verder is opgenomen dat als in de loop van het jaar, in het najaar, zich nog grote wijzigingen voordoen, dan toch het mechanisme wordt gehanteerd om deze als afzonderlijk punt te agenderen tijdens een vergadering algemeen bestuur. Er komt een begrotingswijziging op dat moment, dat is een verankering voor de jaarrekening. Er verandert dus in feite één cruciaal iets in de situatie, te weten dat er geen najaarsnota komt, maar waarbij wel nieuwe, afzonderlijke voorstellen aan het algemeen bestuur kunnen komen op het moment dat grote wijzigingen zich voordoen. Dit betreft een efficiëncyslag die BSR nu maakt binnen de organisatie. Er wordt nu immers veel werk verricht terwijl er geen wijzigingen zijn.

De heer Melissen merkt nogmaals op dat het voorstel logisch is opgesteld, maar dat de kans op verrassingen groot is. Het vraagt om discipline om op tijd met de begrotingswijziging te komen. Als er meerdere verrassingen zijn, ontstaat waarschijnlijk de behoefte om het terug te draaien.

De heer Van Bezooijen begrijpt de kanttekening van de heer Melissen. De vraag is of het voorstel voor het algemeen bestuur aanvaardbaar is om het op de voorgestelde wijze te gaan organiseren.

Mevrouw Mol - van de Camp gaat op zich akkoord met het voorstel maar plaatst vraagtekens bij de termijn van de voorjaarsnota. In de maand mei zou nog e.e.a. kunnen worden meegenomen in de eigen begrotingsbehandeling. Als de voorjaarsnota in juli wordt vastgesteld door het algemeen bestuur en de eigen voorjaarsnota is afgerond, dan kan de wijziging zelf pas gemeld worden in de najaarsnota.

De heer Van Bezooijen geeft aan dat dit niet het geval is. Het betreft het lopende jaar waarover wordt gerapporteerd.

De begroting is voor het jaar daarna. Mevrouw Mol - van de Camp merkt op dat de voorjaarsnota van de gemeente ook meestal in juli wordt opgeleverd. Mevrouw Mol - van de Camp vindt het belangrijk dat als er wijzigingen zijn deze ook in de gemeentelijke voorjaarsnota zelf kunnen worden meegenomen. Mevrouw Mol - Van de Camp vindt de voorjaarsnota BSR uitbrengen in juni dan aan de late kant.

De heer Van Bezooijen denkt dat ook als voorjaarsnota in mei in de vergadering algemeen bestuur BSR zou worden voorgelegd, deze al niet meer wordt meegenomen in de voorjaarsnota van de gemeente. De heer Van Bezooijen denkt dat dit reeds de huidige praktijk is.

Mevrouw Mol - van de Camp stelt zich voor dat als de voorjaarsnota van BSR in mei in behandeling gaat, de cijfers in maart waarschijnlijk al bekend zijn. Dan kunnen grote afwijkingen wel al worden gemeld. De afstemming met de gemeentelijke voorjaarsnota's is erg belangrijk.

Mevrouw Scholtus geeft aan dat e.e.a. reeds is afgestemd met de ambtelijke collega's. Voorheen leverde BSR, conform de SLA, de voorjaarsnota halverwege mei op. Uiteindelijk werd de voorjaarsnota pas in juli vastgesteld. De gegevens die de gemeenten nodig hebben, levert BSR sowieso al eerder aan (o.a. prognoses).

Mevrouw Scholtus stemt dit verder af met de business controller, zodat goed in beeld is wat de effecten zijn, en deelnemers tijdig worden geïnformeerd.

Mevrouw Mol - van de Camp gaat akkoord met het alleen uitbrengen van de voorjaarsnota, maar ziet wel graag de gevolgen e.d. vooraf afgestemd.

De heer Van Wiggen gaat ook akkoord met alleen de voorjaarsnota. De heer Van Wiggen gelooft echter niet zo zeer in het efficiency voordeel; t.b.v. de jaarrekening moet namelijk veel meer worden uitgezocht en toegelicht. De heer Van Wiggen is geen voorstander om de voorjaarsnota eerder uit te geven, bijvoorbeeld in de maand maart, want dan is de gemeente nog met uitvoering bezig. De heer Van Wiggen ziet liever een peildatum van 1 juli, als de bestuursrapportage één keer per jaar wordt uitgebracht. Tot slot neemt de heer Van Wiggen aan dat instemming met het voorstel gevolgen heeft voor de financiële verordening. Als dat zo is dan moet ook de financiële verordening langs het algemeen bestuur, want dit kan niet zonder aanpassing hiervan. In de financiële verordening is alles geregeld rondom financieel beleid, beheer en de stukken die moeten worden aangeleverd. De heer Van Wiggen miste dit onderdeel in het voorstel.

De heer Van Bezooijen merkt op dat het pas zin heeft om een verordening aan te passen op het moment dat wordt vastgesteld om dit voorstel door te voeren. Dit moet inderdaad verwerkt worden in het beleid om dit te hanteren. Dit zal zeker gebeuren als de leden van het algemeen bestuur akkoord gaan met deze aanpassing.

Nr. Verslag	
	<p><u>De heer Van Wiggen</u> prefereert de peildatum het liefst zo laat mogelijk zodat de gemeente de meest actuele cijfers heeft om deze structureel te laten doorwerken in de begroting voor komend jaar. Een peildatum in februari/maart is voor de heer Van Wiggen nutteloos.</p> <p><u>De heer Van Bezooijen</u> stelt vast de peildatum zo laat mogelijk te nemen, maar wel op het moment dat cijfers bij BSR bekend zijn. De voorjaarsnota heeft als peildatum 1 mei.</p> <p><u>De heer Melissen</u> merkt op dat het met name gaat om de structurele effecten. In de cyclus van de gemeente Tiel zou dit nog kunnen worden meegenomen in de perspectievennota. Een tweede voortgangsrapportage zou dan nog kunnen worden verwerkt in de begroting, maar dan is slag om de perspectievennota gemist. Dat kan tot onrust leiden.</p> <p><u>De heer Van Bezooijen</u> legt uit dat BSR een meerjarenbeleid hanteert. De financiële huishouding is bij de leden bekend. De kans dat er onvoorspelbare of eigenaardige dingen zich voordoen is klein. Het is het aanscherpen van datgene dat BSR reeds doet. BSR is geen risico GR.</p> <p>Er zijn verder geen vragen over of opmerkingen op het voorstel.</p> <p><u>De leden van het algemeen bestuur gaan akkoord met het voorstel om de voorjaarsnota te verplaatsen naar juni en de najaarsnota te laten vervallen, mits dit ook wordt verwerkt in de financiële verordening.</u></p>
<b>5. Ter kennisname</b>	
<b>a.</b>	<b>Jaarverslag Privacy BSR 2021</b>
	<p><u>De heer Van 't Pad</u> vraagt of de in het stuk voorgestelde uitvoering van een Data Protection Impact Assessment (DPIA) als zodanig is opgenomen in de begroting? <u>Mevrouw Scholtus</u> beaamt dit.</p> <p><u>De leden van het algemeen bestuur hebben kennis genomen van het jaarverslag Privacy BSR 2021.</u></p>
<b>b.</b>	<b>Beleidsregels aanwijzing belastingplichtige en WOZ-belanghebbende BSR</b>
	<p>Voor een tijdige, juiste en rechtmatige belastingaanslag houdt BSR voor haar deelnemers o.a. het eigendom van objecten bij. Voor haar deelnemende gemeenten verwerkt BSR maandelijks de kadastrale mutaties. Voor het waterschap heeft BSR te maken met 22 niet-deelnemende gemeenten. Hiervoor verwerkt BSR niet zelf de kadastrale mutaties. Voor het uitvoeren van haar taken is BSR dus afhankelijk van data, o.a. vastgelegd in landelijke voorzieningen en basisregistraties. Om de kadastrale mutaties voor niet-deelnemende gemeenten te kunnen verwerken, kan gebruik worden gemaakt van de Basisregistratie Kadaster (BRK) of de Landelijke Voorziening WOZ (LV WOZ). Vanuit het oogpunt van standaardisering, generieke proces(uit)voering, efficiency en juistheid, volledigheid en tijdigheid wordt geadviseerd om de LV WOZ als leidend aan te wijzen.</p> <p>Om te bepalen wie het zakelijk recht heeft binnen de niet-deelnemende gemeenten, wordt met ingang van 1 januari 2022 gebruik gemaakt van de geregistreerde en aangeleverde data bij de Landelijke Voorziening WOZ. De wijzingen in het (huidige) beleid, zijn:</p> <p>Artikel 1 lid 1 Beleidsregel aanwijzen belastingplichtige en WOZ-belanghebbende BSR [NIEUW]:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Met betrekking tot de niet-deelnemende gemeenten van BSR, worden belastingen geheven van genothebbenden krachtens eigendom, bezit of beperkt recht en wordt de aanslag op basis van de registratie in de Landelijke Voorziening WOZ, te naam gesteld.</i></li> </ol> <p>Artikel 1 lid 2 Beleidsregel aanwijzen belastingplichtige en WOZ-belanghebbende BSR [TOEVOEGING]:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. <i>Met betrekking tot de deelnemende gemeenten van BSR, worden belastingen geheven van genothebbenden krachtens eigendom, bezit of beperkt recht en wordt de aanslag, indien er verschillende categorieën zakelijk gerechtigden zijn, op basis van onderstaande volgorde te naam gesteld van:</i></li> </ol> <p><u>Mevrouw Wichgers</u> is onbekend met de termen die in het stuk worden gebruikt. Bij artikel 2 <i>Gebruik woning</i> (pagina 2 van de beleidsregels) staat het volgende vermeld: <i>'Met betrekking tot de belastingen die worden geheven van gebruikers als mede van de houder van de hond wordt de aanslag, indien er verschillende gebruikers zijn, op basis van onderstaande volgorde te naam gesteld van'</i>. <u>Mevrouw Wichgers</u> informeert naar de reden waarom hierbij ineens over de houder van de hond wordt gesproken.</p> <p><u>Mevrouw Scholtus</u> zal intern vragen om een korte toelichting op de reden hiertoe. <u>De heer Van Bezooijen</u> stelt voor dit dan schriftelijk nader toe te lichten aan alle leden van het algemeen bestuur.</p> <p><u>De leden van het algemeen bestuur hebben kennis genomen van de beleidsregels aanwijzing belastingplichtige en WOZ-belanghebbende BSR.</u></p>
<b>c.</b>	<b>Status sociaal invorderen</b>
	<p>In juli 2021 is een notitie omtrent Sociaal invorderen ingebracht in het algemeen bestuur. Deze notitie is vervolgens aanleiding geweest om op ambtelijk niveau met de deelnemers van BSR in gesprek te gaan met o.a. als doel om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uitleg te geven over het invorderingsbeleid BSR (waaronder inbedding van het behoorlijkheidskader van de Ombudsman, invoering betalingsherinnering en het leveren van maatwerk bij problematische schulden);</li> <li>• ervaringen op te halen bij de deelnemers over het (sociale) invorderingsbeleid van BSR;</li> <li>• afstemming te hebben over de (financiële) effecten van sociaal invorderen voor de deelnemers van BSR; en</li> <li>• tot een evaluatie te komen m.b.t. het huidige (sociale) invorderingsbeleid.</li> </ul> <p>Een samenvatting van de gesprekken op ambtelijk niveau is opgenomen in de adviesnotitie, voorzien van conclusies en aanbevelingen. De adviesnotitie is besproken in het overleg van het dagelijks bestuur van 17 maart jl.</p>

Nr.	Verslag
	<p>Hierbij is vastgesteld dat het belang van goede communicatie rondom de werking van invorderingskosten belangrijk blijft. Het is met name van belang dat invorderingskosten niet als opbrengstenbron worden beschouwd. De deelnemersbijdrage en de opbrengsten uit invordering staan daarmee los van elkaar.</p> <p><u>De heer Van Wiggen</u> vindt het prima dat BSR een sociaal invorderingsbeleid gaat formuleren. Hij informeert naar de mogelijkheid van eventueel een plaatselijk sausje over dit beleid of dat dit het algemeen beleid van BSR wordt waaraan iedere deelnemer zich moet aansluiten. Het wil namelijk nog weleens verschillen, afhankelijk van een links of rechts college, hoe dit plaatselijke sausje eruit ziet.</p> <p><u>De heer Van Bezooijen</u> geeft aan dat uiteindelijk de leden van het algemeen bestuur met elkaar uitmaken hoe zij vinden dat met deze situatie omgegaan wordt.</p> <p><u>De heer Van Bezooijen</u> polst bij de overige leden hoe zij hierover denken.</p> <p><u>De heer Foekema</u> vindt het vooral belangrijk dat het uitvoerbaar blijft. Als er aparte regels worden bepaald dan is er dus geen regel. De heer Foekema pleit ervoor om het wel zo eensluidend mogelijk te doen. De heer Foekema is bereid om water bij de wijn te doen als er discussie over zou ontstaan.</p> <p><u>Mevrouw Mol - van de Camp</u> deelt de mening van de heer Foekema wat betreft één beleid. Links of rechts benaderd, volgens mevrouw Mol - van de Camp is er niemand op tegen als de invordering op een sociale manier wordt uitgevoerd en hier sociaal mee wordt omgegaan.</p> <p><u>Voor de heer Melissen</u> is de rechtsgelijkheid het belangrijkste.</p> <p><u>De heer Van Wiggen</u> is het eens met de voorgangers, maar geeft aan dat het mogelijk is dat de gemeente Montfoort een ander college krijgt dat toch anders in de strijd zit, ook ten aanzien van het invorderen.</p> <p><u>De heer Van Bezooijen</u> merkt op dat met elkaar wordt bepaald wat de lijn is.</p> <p><u>Mevrouw Scholtus</u> merkt op dat op pagina 3 van de notitie de conclusies en aanbevelingen staan weergegeven. Daar komt vooral naar voren dat de ideeën rondom het sociaal invorderen nog vrij diffuus zijn bij veel van de deelnemers. BSR hanteert haar invorderingsbeleid en probeert dit zo sociaal mogelijk in te vullen en is daar behoorlijk succesvol mee. De manager Innen heeft aangegeven om daarvoor ook een beleid voor de lange termijn uit te werken met daarbij de oproep om het voor de inwoner zo eenduidig mogelijk te maken, ook vanuit de gemeenten of deze nu links of recht georiënteerd zijn. Uiteindelijk zijn wij er allen voor de inwoners. Het is in dit kader zinvol iom in een later stadium hier over door te praten om te bezien hoe wijn elkaar daarin kunnen helpen.</p> <p><u>De heer Melissen</u> geeft aan dat het inderdaad om de inwoner en het vertrouwen in de overheid gaat, o.a. gezien de elende rondom de toeslagenaffaire.</p> <p><u>De heer Van Bezooijen</u> merkt op dat eenduidig acteren vanuit de regio en de gelijkheid borgen al een belangrijk middel is om in te zetten.</p> <p><i>De leden van het algemeen bestuur hebben kennis genomen van de adviesnotitie en de status sociaal invorderen.</i></p>
	<p><b>d. Vergoeding uitvoeringskosten in het kader van de kinderopvangtoeslagaffaire en ophogingskosten</b></p>
	<p><u>De heer Van Bezooijen</u> licht kort toe dat het stuk gaat over de kwijschelding in het belastingdomein en hoe met de kostenverdeling wordt omgegaan. Het voorstel dat voorligt wordt uiteindelijk door de gemeente zelf vertaald naar een collegevoorstel.</p> <p>De heer Van Bezooijen polst bij de overige leden of zij de behoefte hebben om hierop te reageren.</p> <p><u>Mevrouw Wichgers</u> merkt op dat de vergoeding voor de uitvoeringskosten voor 2021 logisch verloopt. Andere partijen zoals Werkzaak zullen in 2022 ook uitvoeringskosten maken. Hoe wordt dit dan verdeeld in 2022? Moet hiervoor niet een andere verdeling voor worden afgesproken?</p> <p><u>De manager Innen en Kwijschelding</u> legt uit dat Werkzaak inderdaad kosten maakt, maar dat daar een andere SPUK (Specifieke Uitkering van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) voor geldt. Dit staat hier los van. Het voorliggend voorstel heeft betrekking op gemeentelijke belastingen. Voor de waterschapsbelastingen volgt een andere regeling. Er zijn ca. 9 aparte regelingen.</p> <p><u>De heer Van Wiggen</u> raadt aan om in het stuk, wanneer deze naar de colleges wordt verzonden, ook aan te geven dat het SPUK kwijschelding betreft.</p> <p><i>De leden van het algemeen bestuur hebben kennis genomen van het voorliggende voorstel inzake vergoeding uitvoeringskosten in het kader van de kinderopvangtoeslagenaffaire en ophogingskosten.</i></p> <p><b>Vervolgacties</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voorleggen voorstel t.b.v. de vergoeding uitvoeringskosten aan alle colleges van B&amp;W van de gemeentelijke deelnemers van BSR en het dagelijks bestuur Avri (met betrekking gemeenten Buren, Neder-Betuwe en Zaltbommel). Dit in het kader van de kinderopvangtoeslagaffaire en de ophogingskosten. Hierbij is het verzoek om al dan niet voorliggend voorstel te bekrachtigen.</li> <li>• Na bekrachtiging door de colleges en dagelijks bestuur Avri, overgaan tot uitvoering. Indien niet wordt overgegaan tot bekrachtiging van voorliggend voorstel, leidt dat tot maatwerkwerkoplossing tussen de deelnemer en BSR. Hierdoor komt de forfaitaire vergoeding niet toe aan de organisatie, daar waar de kosten wel zijn gemaakt.</li> </ul>

Nr. Verslag	
<b>6.</b>	<b>Rondvraag</b>
	<p>De heer Van Wiggen merkt op dat de gemeente Montfoort een ander college krijgt en daarmee is dit de laatste keer dat de heer Van Wiggen bij de vergadering algemeen bestuur BSR aanwezig zal zijn.</p> <p>De heer Van Wiggen dankt BSR voor hetgeen zij voor de gemeente en voor de heer Van Wiggen heeft gedaan en voor de prettige sfeer tijdens de vergaderingen.</p> <p>Er zijn verder geen vragen.</p>
<b>7.</b>	<b>Sluiting</b>
	De heer Van Bezooijen sluit onder dankzegging de vergadering om 16.15 uur.

#### Acties algemeen bestuur

Nr.	Onderwerp	Actie	Actie door	Deadline
8.	Visie BSR 2022 - 2026	Gezien de wijzigingen in het algemeen bestuur na de gemeenteraadsverkiezingen maart 2022, is afgesproken de nieuwe visie met het nieuwe bestuur af te stemmen.	BSR	Medio 2022
9.	Vanuit de auditcommissie BSR: managementletter 2021	Een aantal bevindingen die ook vorige jaren is genoemd door de accountant (zoals het niet ingevoerd hebben van een volledige functiescheiding bij sommige processen) komt ook dit jaar terug. Dat komt omdat BSR op basis van een kosten- en batenanalyse heeft besloten het risico te accepteren. De auditcommissie adviseert het dagelijks bestuur deze afwegingen na de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 expliciet voor te leggen aan het nieuwe algemeen bestuur.	DB	Medio 2022