

Vastgesteld in de openbare vergadering d.d. .... 2021

## VERSLAG ALGEMEEN BESTUUR

<b>Deelnemers:</b>	De heer C. Stolwijk, <i>gemeente Culemborg</i> De heer M.B. Foekema, <i>gemeente IJsselstein</i> De heer ir. J.H.L.M. de Vreede, <i>gemeente Maasdriel</i> De heer H.J. van Wiggen, <i>gemeente Montfoort</i> De heer mr. M.J.J. Melissen, <i>gemeente Tiel</i> De heer G. den Hartog, <i>Waterschap Rivierenland</i> De heer G. van Bezooijen, <i>gemeente West Betuwe</i> Mevrouw J.E.M. Mol - van de Camp, <i>gemeente West Maas en Waal</i> De heer H. Marchal, <i>gemeente Wijk bij Duurstede</i> De heer W. Posthouwer, <i>Avri</i> Mevrouw G.M. Scholtus, <i>BSR</i>
<b>Afwezig m.k.:</b>	De heer H. Driessen, <i>Waterschap Rivierenland</i>
<b>Voorzitter:</b>	De heer ir. J.H.L.M. de Vreede, <i>gemeente Maasdriel</i>
<b>Notulist:</b>	Officemanager BSR
<b>Vergaderdatum:</b>	<b>Donderdag 1 april 2021 van 14.30 - 15.45 uur</b>
<b>Locatie:</b>	Digitaal middels Zoom

Nr. Verslag	
<b>1.</b>	<b>Opening en vaststellen agenda</b>
	De heer De Vreede opent de vergadering van het algemeen bestuur BSR om 14.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De heer Den Hartog geeft aan dat de heer Driessen de vergadering niet kan bijwonen wegens ziekte.  Er zijn geen vragen over of opmerkingen op de agenda. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
<b>2.</b>	<b>Mededelingen en ingekomen stukken</b>
	<i>Ingekomen stuk</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waarderingskamer - Instemming bekendmaken WOZ-waarden en verzending OZB-aanslagen De leden van het algemeen bestuur hebben kennis genomen van het ingekomen stuk.</li> </ul> <i>Mededelingen</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Wijziging lid auditcommissie (wethouder Foekema i.p.v. wethouder Posthouwer)</b> De heer Posthouwer ziet af van een plaats als lid van de auditcommissie BSR. De gemeente IJsselstein is als eerste plaatsvervangend lid opgenomen in het rooster van aan- en aftreden auditcommissie BSR. De heer Foekema gaat akkoord met het lidmaatschap auditcommissie tot de verkiezingen van 2022. De heer De Vreede dankt de heer Foekema hiervoor.</li> <li>• <b>Concept begroting 2022 voor zienswijze</b> Mevrouw Scholtus geeft aan dat de concept begroting 2022 op 29 maart jl. voor zienswijzen naar de raden en besturen van de deelnemers is verzonden.</li> <li>• <b>Concept jaarstukken 2020</b> De accountantsverklaring voor de belastingopbrengsten is inmiddels ontvangen en verstrekt aan de deelnemers. Zodra ook de accountantsverklaring voor de bedrijfsvoering is ontvangen, zullen de concept jaarstukken 2020 ter zienswijze worden verzonden.</li> <li>• <b>Kwijtschelding vorderingen gedupeerde ouders kinderopvangtoeslagaffaire</b> Het kabinet heeft gemeenten en waterschappen opgeroepen om vorderingen op gedupeerden van de kinderopvangtoeslagaffaire kwijt te schelden. De VNG en de Unie van Waterschappen zijn hierover in overleg. Er is nog onvoldoende duidelijk aangaande zowel de wetgeving als de uitvoering. Totdat deze uitvoering duidelijk is, is er een moratorium (uitstel en stopzetten dwanginvordering) van kracht. Alle vorderingen die voor 12 februari 2021 opeisbaar waren vallen onder het moratorium (concreet: de belastingaanslag 2021 dus niet). BSR houdt hierbij middels de manager Innen vinger aan de pols. Zodra er meer duidelijkheid is rondom de invulling van de wet en uitvoering, zullen bestuur en accounthouders worden geïnformeerd.</li> </ul>
<b>3.</b>	<b>Verslag d.d. 10 december 2020</b>
	Er zijn geen vragen over of opmerkingen op het verslag. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Nr. Verslag	
	<p>Acties algemeen bestuur</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Actiepunt 15: het plan van aanpak realisatie taakstelling 2021 wordt ter besluitvorming aan het dagelijks bestuur voorgelegd. Dit plan komt tijdens de volgende vergadering algemeen bestuur aan de orde.</li> <li>Actiepunt 17: rapport BDO Advisory inzake onderzoek kostenverdeling BSR staat voor vandaag geagendeerd.</li> </ul> <p><u>De heer Foekema</u> informeert naar de status van actiepunt 12, onderzoek naar deelname vergelijk/benchmark met andere samenwerkingen. <u>Mevrouw Scholtus</u> geeft aan dat de strategische sessie van vanmiddag, aansluitend op de vergadering van het algemeen bestuur, meer inzicht kan geven wat nodig is in deze. <u>De heer De Vreede</u> raadt aan om hieraan voor komende zomer verdere invulling aan te geven.</p>
<b>4.</b>	<b>TER BESLUITVORMING</b>
a.	Publicatie vergaderstukken algemeen bestuur voorgaande jaren
	<p>Conform het reglement van orde algemeen bestuur BSR (art. 4, lid 3) en de Wet openbaarheid van bestuur, publiceert BSR de vergaderstukken van haar algemeen bestuur op de website <a href="http://www.bsr.nl">www.bsr.nl</a>. BSR kondigt de openbare vergaderingen algemeen bestuur aan middels een officiële bekendmaking in het Elektronisch Gemeenteblad op de website <a href="http://www.officielebekendmakingen.nl">www.officielebekendmakingen.nl</a>, met de vermelding dat de vergaderstukken algemeen bestuur op de eigen website worden gepubliceerd en ter inzage liggen op het kantoor van BSR aan de Stationsstraat 4 - 8, 4001 CE te Tiel.</p> <p>BSR heeft echter geen afspraken gemaakt over de duur van publicatie betreffende de vergaderstukken algemeen bestuur van voorgaande jaren. BSR stelt voor om de vergaderstukken algemeen bestuur op <a href="http://www.bsr.nl">www.bsr.nl</a> te publiceren van het lopende jaar en het jaar voorafgaand aan het lopende jaar.</p> <p>Bij de publicatie wordt aangegeven dat de vergaderstukken algemeen bestuur van de jaren voorafgaand aan bovengenoemde jaren, zijn op te vragen bij het secretariaat BSR, conform de Archiefwet.</p> <p><i><u>De leden van het algemeen bestuur gaan akkoord met het voorstel om de vergaderstukken algemeen bestuur te publiceren op <a href="http://www.bsr.nl">www.bsr.nl</a> van het lopende jaar en het jaar voorafgaand aan het lopende jaar.</u></i></p>
<b>5.</b>	<b>TER KENNISNAME</b>
a.	Jaarverslag klachten BSR 2020
	<p><u>De heer De Vreede</u> geeft aan dat, hoewel het jaarverslag klachten de formele klachten betreft conform de verordening klachtbehandeling, het dagelijks bestuur wel behoefte heeft aan beelden die bestaan over de kwaliteit dienstverlening van BSR.</p> <p><u>De heer Foekema</u> merkt op dat het verslag 3 pagina's bevat waarvan 1 pagina het verslag zelf. Er wordt gesproken over de definitie van een klacht en dat een beperkt aantal klachten is ingediend. <u>De heer Foekema</u> informeert wat een beperkt aantal in deze inhoudt en vraagt om een nadere toelichting.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> geeft aan dat die zinsnede voor het dagelijks bestuur reden vormt om hier dieper op in te gaan. Naast formele klachten zijn er ook meldingen van burgers. Het betreffende jaarverslag klachten gaat over formele klachten die betrekking hebben op de gedragingen van een medewerker van BSR.</p> <p><u>Mevrouw Scholtus</u> legt uit dat in de verordening klachtbehandeling BSR de definitie van een klacht is opgenomen: een klacht die betrekking heeft op een gedraging van een medewerker. Er zijn meldingen ontvangen die niet binnen het kader van de definitie formele klacht vallen. Bijvoorbeeld: burgers die geen kwijtschelding ontvangen dienen soms een klacht in over het afwijzen van kwijtschelding. Dit is echter geen formele klacht.</p> <p><u>De heer Den Hartog</u> merkt op dat het de beeldvorming ten goede zou komen om een formule te vinden om niet-formele klachten, maar wel klachten die te maken hebben met de dienstverlening of onduidelijkheid in publicatie, meer gerubriceerd en in beeld te krijgen. Het kan om service- en/of communicatief gerelateerde elementen gaan.</p> <p><u>De heer Foekema</u> merkt op dat het jaarverslag klachten een openbaar stuk is. Voor de duidelijkheid stelt hij daarom voor om de klachtenbenoeming formeel te houden: er zijn geen klachten. Daarnaast is het duidelijker om de eerste zin ("in 2020 heeft een beperkt aantal burgers een klacht ingediend bij BSR") onder kop 3 Klachten over gedragingen, weg te laten. Verder is het volgens de heer Foekema goed om als dagelijks bestuur de overige signalen over de kwaliteit dienstverlening nader te bekijken.</p> <p><i><u>De leden van het algemeen bestuur hebben kennisgenomen van het jaarverslag klachten BSR 2020.</u></i></p>
b.	Jaarverslag privacy BSR 2020
	<p>Het jaarverslag privacy BSR 2020 geeft inzicht in de ontwikkelingen en toezicht op het gebied van privacy binnen BSR. <u>De heer De Vreede</u> merkt op dat BSR al een flink aantal stappen heeft gezet.</p> <p><u>De heer Den Hartog</u> informeert namens de heer Driessen of het woord <i>awareness</i> in het stuk kan worden aangepast in <i>bewustwording</i>.</p> <p><u>De heer Foekema</u> geeft aan dat gemeente IJsselstein een digitale escaperoom heeft ontwikkelt om op die manier meer bewustwording te creëren inzake privacy onder de eigen medewerkers. <u>De heer Foekema</u> stuurt de link hiervan ter informatie naar mevrouw Scholtus.</p>

Nr. Verslag	
	<p><u>De heer Stolwijk</u> informeert wat er met de aanbeveling van de functionaris voor de gegevensbescherming wordt gedaan. <u>Mevrouw Scholtus</u> geeft aan dat de aanbeveling wordt bekeken.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> merkt hierbij op eerst inzicht te willen verkrijgen in de noodzaak ervan en een overzicht van de kosten en baten te willen hebben. <u>Mevrouw Scholtus</u> bekijkt dit nader en komt hierop terug.</p>
c.	<p><u>Jaaroverzicht kwijtschelding/oninbaar 2020</u></p> <p><u>Overzicht betalingsgedrag 2013 - 2020 per 31 december van betreffend belastingjaar</u></p> <p><u>De financieel controller</u> geeft aan dat het overzicht betalingsgedrag per 31 december van betreffend belastingjaar niet een voldoende helder inzicht geeft en dat hieruit mogelijk incorrecte conclusies kunnen worden getrokken. Er blijkt bijvoorbeeld niet uit wanneer aanslagen zijn opgelegd en of de betalingstermijnen zijn verstreken.</p> <p>Het overzicht openstaande posten per belastingjaar per 31 december 2020 laat zien wat er over de belastingjaren 2015 t/m 2020 nog open staat. Op deze jaren voert BSR een actief invorderingsbeleid. Ook zijn over de betreffende belastingjaren de openstaande saldi per 31-12-2018 en 31-12-2019 weergegeven. Daaruit blijkt dat over de oude belastingjaren nog behoorlijke bedragen worden ingevorderd.</p> <p><u>Overzicht oninbare posten per belastingjaar per 31-12-2020</u></p> <p>Dit overzicht geeft vooral inzicht in de (maximale) oninbaarheid van de oudere jaren. Over deze jaren wordt niet meer actief ingevorderd. Kijkend naar de oude jaren, is te zien dat het percentage oninbaar afloopt. Het maximale risico wordt berekend door wat nog openstaat per 31 december 2020 en wat al oninbaar is verklaard (= maximale oninbaarheid). Aan het overzicht is het gemiddeld percentage oninbaar over 4 jaar toegevoegd. Hierin is een dalende lijn zichtbaar, met andere woorden het percentage oninbaar wordt steeds lager. Voor de jaren 2008 t/m 2011 is dit percentage 0,50%, voor de jaren 2014 t/m 2017 is dit percentage 0,43%.</p> <p><u>Invloed Covid-19</u></p> <p>Momenteel betalen belastingplichtigen over het algemeen redelijk goed. Hoe langer de situatie rondom Covid-19 voortduurt en hoe langer ondernemingen dicht blijven, hoe meer impact dit kan hebben. De gevolgen zijn voor nu niet geheel inzichtelijk. BSR houdt de ontwikkelingen nauwlettend in de gaten. Het aantal faillissementen zijn voor nu niet veel hoger dan voorgaande jaren.. Er kunnen hierover op dit moment geen verdere uitspraken worden gedaan. Verder is te zien dat het percentage oninbaar bij belastingen geheven aan eigenaren beduidend lager is dan het percentage oninbaarheid bij gebruikersbelastingen.</p> <p>Eigenaren betalen over het algemeen beter dan huurders.</p> <p><u>De heer Foekema</u> merkt op dat de percentages voor IJsselstein in 2019 en 2020 oplopen. Gezien de toelichting van de financieel controller, informeert de heer Foekema of IJsselstein op het normale percentage uit gaat komen.</p> <p><u>De financieel controller</u> legt uit dat BSR nu bezig is met de actieve invordering van 2017. Voor dit jaar wordt nog veel binnengehaald, dan gaan de jaren 2018, 2019 en 2020 mee. <u>De financieel controller</u> analyseert iedere 6 weken, gezamenlijk met de manager Innen en de deurwaarders, alle posten boven €10.000. Voor IJsselstein zijn hierbij geen bijzonderheden naar voren gekomen.</p> <p><u>Mevrouw J.E.M. Mol - van de Camp</u> merkt op dat de invordering voor 2017 nu actief is. Betekent dit dat de oudere jaren dan niet meer actief worden ingevorderd of als definitief oninbaar moeten worden afgeboekt?</p> <p><u>De financieel controller</u> legt uit dat tot en met het jaar 2014 definitief oninbaar is verklaard. Over de jaren 2015, 2016 en 2017 wordt nog ingevorderd; de actieve invordering heeft voor die jaren reeds plaatsgevonden.</p> <p>Er zijn verder geen vragen of opmerkingen over het Jaaroverzicht kwijtschelding/oninbaar 2020.</p>
d.	<p><u>Gewijzigde Leidraad Invordering</u></p> <p>De wijzigingen in de Leidraad Invordering zijn aangegeven in het geleideformulier.</p> <p>Er zijn geen vragen over of opmerkingen op de gewijzigde Leidraad Invordering.</p> <p><u>De leden van het algemeen bestuur hebben kennisgenomen van de gewijzigde Leidraad Invordering</u></p>
<b>6.</b>	<b>Ter afstemming</b>
a.	<p><u>Onderzoek verkenning kostenverdeelmodel door BDO Advisory</u></p> <p>BDO Advisory heeft gesproken met alle deelnemers (bestuurlijk en ambtelijk) inzake het kostenverdeelmodel van BSR. Vervolgens is een rapportage samengesteld naar het beeld dat zich heeft gevormd na de voornoemde gesprekken met de deelnemers. <u>De heer De Vreede</u> informeert bij de leden van het algemeen bestuur of de rapportage aanleiding geeft voor opmerkingen.</p> <p><u>De heer Posthouwer</u> geeft aan teleurgesteld te zijn in het rapport. Naar het idee van Avri is aanbeveling 3 ("Maak duidelijk afspraken met elkaar rondom maatwerk") in het rapport een aanbeveling welke eigenlijk de oorspronkelijke vraagstelling is. Avri heeft tijdens het gesprek met BDO een spreadsheet met een gedachtenexperiment aangeboden, hoe Avri de kostenverdeling ziet. BDO heeft echter niets met deze informatie gedaan.</p> <p>Avri heeft het volgende voor ogen: een systematiek welke doelgroepgericht is (gemeenten, waterschap, Avri). De werkwijze binnen de gemeenten loopt naar tevredenheid. De input van Avri is om deze dan ook ongewijzigd te laten. Bij Avri is behoefte aan een stuk flexibiliteit, ook door het jaar heen.</p> <p>Indien er gedurende het jaar iets wordt geïntroduceerd, dan moet dit mogelijk zijn zonder dat dit extra kosten met zich meebrengt. Het idee van Avri zou zijn om aan de voorkant afspraken te maken voor het komend jaar, dit is ook deels projectmatig. Te denken valt aan een systematiek waarbij sprake is van een totaalbudget: 10 mln. waarin 15% algemene kosten zijn opgenomen die te verdelen zijn over de 3 doelgroepen. Vervolgens kan er naar de kosten worden gekeken.</p>

## Nr. Verslag

De bijdragen deelnemers zijn (afgerond) 8,3 mln. Verdeeld over de 3 groepen is dit 3,7 mln. van de gemeenten, 4,2 mln. van het waterschap en 500K van Avri. Men kan aan de voorkant over deze 500K afspraken maken voor het komende jaar. Dit is in een notendop hetgeen Avri aan BDO heeft voorgelegd. Dit is zoals gezegd niet terug te zien in het rapport.

De heer De Vreede vat samen dat Avri aangeeft niet tevreden te zijn met de kostenverdeelssystematiek en een andere systematiek voorstelt. De heer De Vreede merkt op dat aanbeveling 3 ingaat op maatwerk en informeert of de heer Posthouwer bulkwerk bedoelt. Er is binnen BSR een hoofdstroom aan producten en werkzaamheden die kort samengevat bestaat uit waarden, heffen en innen. Op grond daarvan is een verdeling bedacht van de producten, wat de kostendragers zijn en op welke wijze alle kosten aan de producten worden toegerekend. Daartoe wordt gekomen tot een X-hoeveelheid regels en aanslagbiljetten. Per regel/biljet zijn er bepaalde kosten. Er wordt geheven voor het aantal regels en aanslagbiljetten die een deelnemer gebruikt.

De heer Posthouwer geeft aan dat dit de bulk is voor de gemeenten, ca. 3,7 mln. in de kosten. Voor Avri is het echter meer projectmatig afhankelijk. Het is maar net hoe men tegen bulkwerk aankijkt. De verdeling van bulk per gemeente ongeroerd laten, met het deel dat BSR voor Avri uitvoert kan anders worden omgegaan. De algemene kosten voor het apparaat kunnen worden verdeeld over de 3 doelgroepen.

Mevrouw Scholtus geeft aan dat BSR zoveel mogelijk combineert bij de aanslagoplegging. Juist het combineren, waarbij de regels van meerdere deelnemers op één biljet staan, zorgt ervoor dat de kosten ook voor Avri beperkt blijven. Hetgeen Avri aangeeft kan worden meegenomen in de begroting als van te voren duidelijk is wat de bedoeling is. De opmerking van Avri in dit kader gaat over wijzigingen die halverwege het jaar worden geïntroduceerd. BSR geeft dan aan dat dit extra kosten met zich meebrengt. Bijvoorbeeld het apart versturen van aanslagbiljetten voor Avri. Indien BSR dit van te voren weet, kan zij hierop adviseren en aangeven welke extra kosten hiermee gemoeid zijn. Dit is waar mevrouw Scholtus op doelt inzake het vooraf aangeven van verordeningen en andere zaken zodat BSR dit kan meenemen in de begroting.

De heer Posthouwer legt uit om die reden een systeemwijziging voor te stellen in de begrotingssystematiek die recht doet aan wat BSR aan algemene kosten heeft en wat BSR aan kosten heeft per doelgroep. Dit heeft Avri als zodanig in het voornoemde spreadsheet aangegeven. Dit zorgt voor een flexibelere werkwijze. Daar is door BDO niet op ingegaan.

De heer De Vreede geeft aan dat de reden van het onderzoek is ontstaan doordat het algemeen bestuur heeft geconstateerd, al eerder naar aanleiding van signalen van het waterschap, dat men iets moest en wilde doen met de kostenverdeling, de kostenverdeelssystematiek en ook de hoogte van de kosten.

Wat betreft de hoogte van de kosten heeft BSR een hand in eigen boezem gestoken door aan te geven een taakstelling op te nemen. Aangaande de kostenverdeling is toegezegd dat de systematiek op zich transparant lijkt, maar dat deze nog explicieter kan. Eens in de 5 jaar wordt de systematiek tegen het licht gehouden. Processen veranderen en dit kan leiden tot een andere kostenverdeling over de verschillende processen en producten. Mevrouw Scholtus plant jaargesprekken met de deelnemers inzake de tevredenheid over de dienstverlening. Tijdens deze gesprekken is aan de orde geweest hoe men tegen het huidige model aankijkt en of men hiermee tevreden is. Aanvullend is een adviesbureau langs alle deelnemers gegaan om te horen waar men dan precies wel of niet mee tevreden zou kunnen zijn. Daaruit is voortgekomen dat het merendeel van de deelnemers de voorkeur geeft om het niet ingewikkelder te maken, maar het vooral transparant proberen te houden. Het model is duidelijk maar misschien moet dit met regelmaat tegen het licht worden gehouden.

De heer Posthouwer adviseert een systeemwijziging voor de doelgroepen en voor de gemeenten het huidige systeem te behouden zoals het is en eventueel te verfijnen. Wat Avri aangeeft, en dit was volgens de heer Posthouwer ook de aanleiding van de vraagstelling destijds, is dat de doelgroepgerichtheid een plek zou krijgen in het onderzoek. Tijdens de discussie in het algemeen bestuur hebben 2 partijen zich nadrukkelijk uitgesproken over hun ontevredenheid inzake de systematiek. Avri heeft hierbij aangegeven dat een stuk flexibiliteit wenselijk is. Kijkend van budgetjaar naar budgetjaar is er een aantal vaste kosten te managen. Deze vaste kosten zijn niet te beïnvloeden. Variabele kosten zijn volgens de heer Posthouwer wel te beïnvloeden door het jaar heen. Daar is het voorstel van Avri op gericht.

De heer De Vreede informeert of de heer Posthouwer zich op dit moment niet kan vinden in de aanbeveling wat betreft maatwerk. Het is aan te bevelen eerst te definiëren wat maatwerk nu is. Wat maatwerk in de ogen van een deelnemer is, kan verstorend werken in het reguliere proces van de zogenaamde producten. De heer Posthouwer lijkt volgens de heer De Vreede anderzijds aan te geven dat men als organisatie graag ook een bepaalde ruimte heeft om te kunnen handelen. Daarvoor werkt deze systematiek onvoldoende.

De heer Posthouwer legt uit dat doelgroepgericht werken de basis zou moeten zijn. Het begint met het identificeren van de 3 doelgroepen. Deze doelgroepen hebben allen hun eigen karakteristieken. Daarop zou BSR de operatie moeten inrichten.

Mevrouw Scholtus geeft aan dat zij het standpunt van de heer Posthouwer begrijpt en met BDO zal afstemmen dat de input die Avri tijdens het gesprek met BDO heeft aangegeven, terugkomt in de rapportage. Mevrouw Scholtus benadrukt dat de voordelen, vooral voor Avri, liggen in het gecombineerd opleggen van de belastingaanslagen. Het is niet zozeer van belang dat Avri zelf een aparte doelgroep is voor BSR. De kosten die in rekening worden gebracht bij Avri zijn juist aanmerkelijk lager omdat de aanslagbiljetten worden gedeeld met de gemeenten en/of het waterschap.

De heer Posthouwer geeft aan dat om die reden Avri de spreadsheet ook heeft voorgelegd aan BDO, met daarin een specifiek deel over doelgroepen.

De heer De Vreede vraagt de heer Posthouwer de spreadsheet die Avri met BDO heeft gedeeld, ook te delen met mevrouw Scholtus.

## Nr. Verslag

De heer Van Bezooijen informeert bij de heer Posthouwer of hij kan toelichten wat Avri beoogt te bereiken: is het idee van Avri om op lagere kosten uit te komen of is het idee om meer transparantie te bereiken?

De heer Van Bezooijen gaat ervan uit dat een deelnemer die specifieke wensen heeft, ook degene is die daarvoor wil betalen. Dat zou in dat geval ook gelden voor Avri.

De heer Posthouwer geeft aan dat de Avri niet zit op kostenverlaging. Avri heeft een bepaald jaarprogramma. Hierin is niet exact aan te geven welk product Avri op welk moment wil introduceren. Avri wil kijken naar welke wijzigingen er projectmatig aankomen. Hierover kunnen op voorhand afspraken worden gemaakt. Als dit in een jaar extra kosten oplevert, brengt BSR dit bij Avri in rekening. Waar het Avri om gaat is dat binnen de aanpak van wat BSR voor Avri als doelgroep doet, de flexibiliteit, dat betreffende maatwerk richting Avri, een plek krijgt.

De heer Van Bezooijen begrijpt dat Avri aangeeft de huidige systematiek goed te vinden, maar de ruimte, flexibiliteit en de mogelijkheid wil hebben om tussentijdse wensen te introduceren. De heer Van Bezooijen geeft aan dat Avri de bestaande systematiek hiervoor kan gebruiken. De heer Posthouwer is van mening dat hierop een variant moet worden bedacht.

Mevrouw Scholtus geeft aan dat BSR regelmatig over voornoemde in gesprek is met Avri. BSR moet wel vooraf over specifieke wensen worden geïnformeerd. Bij voorkeur voorafgaande aan het belastingjaar. Als Avri bepaalde wensen vooraf aan BSR aangeeft en bereid is de kosten hiervoor in rekening te nemen, is dit mogelijk. Vooraf bepaalde wensen aangeven, kan betekenen dat deze meegenomen kunnen worden in de bulkverwerking en dit kan veel besparen voor Avri. Hoe eerder BSR zaken vooraf weet, hoe beter zij hierop kan anticiperen.

De heer Posthouwer geeft aan dat met de systematiek van een Gemeenschappelijke regeling, Avri haar wensen anderhalf jaar van te voren moet aangeven. Daarmee wordt het inflexibel. Dit is het punt dat Avri op tafel wil leggen. Daarbij kan ook worden gesproken over de kostenstructuur, wat reële kosten zijn om flexibel te zijn. Avri stelt de invulling van hoe dit door het jaar heen loopt ter discussie.

De heer Den Hartog herkent een aantal punten die de heer Posthouwer naar voren heeft gebracht, in de notitie die de heer Driessen heeft opgesteld. De heer Den Hartog brengt namens de heer Driessen de volgende input.

In de rapportage van BDO staat dat de verandering van het kostenverdeelmodel niet mag leiden tot kostenverhoging bij de andere deelnemers tenzij goed onderbouwd. De heer Driessen trekt in zijn notitie de conclusie dat hiermee het onderzoek naar bijvoorbeeld de werkelijke inspanningskosten op voorhand geen kans wordt gegeven.

De heer Den Hartog kan zich daar enigszins vinden. Het onderzoek is ingezet op basis van de twijfel over:

- de kostenverdeelsleutel (die ook in de begroting en jaarrekening worden geaccordeerd); en
- de toestandkoming en verdeling van de kostentoe rekening aan verschillende producten.

Het waterschap pleit voor meer differentiatie hierin. Nu wordt alles toegedekt op basis van aantallen (aanslagregels en belastingaanslagen) met dezelfde zwaarte, terwijl waarschijnlijk in de productiekant de inspanningsactiviteit niet in beeld is. Eén van de aanbevelingen in de rapportage is om het huidige model in stand te houden en de kostentoe rekeningen te onderzoeken binnen het model. Vooral de flexibiliteit, de differentiatie, ook op basis van de werkelijke inspanning, is de zorg die het waterschap nog steeds heeft. De toerekening per product moet helder op tafel komen. De kostenverdeelsleutel zou meer moeten plaatsvinden op basis van inspanning per activiteit dan alleen maar toegerekend op aantallen.

Mevrouw Scholtus geeft aan dat bij aanbeveling 1, het verzoek om inzicht in de inspanning per activiteit per deelnemer letterlijk is opgenomen in het rapport.

De heer Foekema informeert bij de heer Den Hartog of de insteek kostenverlaging is bij het waterschap. Een onderzoek uitvoeren om te kijken of de uurbesteding wel volledig in lijn is, geeft de heer Foekema de indruk dat het waterschap vermoedt dat er minder uren worden besteed aan het werk voor het waterschap dan aan het werk voor de gemeenten per regel.

De heer Den Hartog geeft aan dat het algemeen bestuur van het waterschap te kennen heeft gegeven dat de kosten aldoor stijgen en wilde weten hoe deze kosten tot stand zijn gekomen. Het waterschap draagt bij aan de bulk van de productie van het werk en de inkomsten voor BSR. De groei van de kosten gaf het algemeen bestuur reden tot zorg. Dit is ook als zodanig aangegeven bij BSR. Vervolgens is een onderzoek door BDO Advisory uitgevoerd. Hieruit kwam naar voren dat vanuit het automatisme de verdeelsleutels keurig verantwoord zijn gegroeid, alleen is wel het advies deze periodiek na te gaan om te zien of deze nog steeds voldoen (ook opgenomen in dit rapport als aanbeveling). Het BDO rapport gaf ook aan dat de gegroeide verdeelsleutels scheef kunnen groeien door bijvoorbeeld andere inspanningen per afdeling of per product omdat het geautomatiseerd is.

De heer Foekema geeft aan dat er meer kosten zijn omdat er meer regels worden geproduceerd.

De heer Den Hartog geeft aan dat meer ratio kan worden aangebracht door naar de werkelijke inspanningen te kijken. Het waterschap brengt het grootste deel aan innen op. Als er dan alleen naar aantallen wordt gekeken en niet naar ratio van inspanning, is daar iets van te vinden. Het is zoeken naar een beter model dat meer recht doet aan grote afname van het product. De heer Den Hartog wil binnen het systeem kijken naar de toerekening en of de juiste inspanning aan het product is verbonden.

De heer Posthouwer geeft aan dat er per doelgroep verschillen zijn. Per doelgroep kan worden gekeken naar de juiste manier van efficiënt toerekenen. Een reële kostentoe wijzing aanbrengen voor a. het verkrijgen van inzicht en b. een grotere klantgerichtheid.

Mevrouw J.E.M. Mol - van de Camp heeft de discussie gehoord en ondersteunt de punten van Avri en het waterschap. Mevrouw J.E.M. Mol - van de Camp heeft tijdens haar gesprek met BDO aangegeven dat men maatwerk dient te leveren als een product zelden wordt gebruikt en daar relatief meer uren in gaan zitten, dan zijn die kosten per product hoger. Het is mevrouw J.E.M. Mol - van de Camp niet geheel duidelijk waar de discussie nu overgaat. In de rapportage van BDO is de conclusie opgenomen dat maatwerk moet worden geleverd en dat dit nader moet worden bekeken en uitgewerkt.

Nr.	Verslag
	<p><u>De heer Stolwijk</u> geeft aan mee te voelen met Avri en het waterschap, in die zin dat ook de heer Stolwijk de argumenten en de onderbouwing bij deze twee deelnemers mist in het rapport. Deze deelnemers blijken de verdeelsystematiek minder geslaagd en niet meer accuraat te vinden. Wat is het exacte probleem dat blijktbaar twee van de tien deelnemers momenteel ervaren met de huidige verdeelsystematiek?</p> <p>De heer Stolwijk heeft tijdens de vorige vergadering aangegeven dat het probleem in deze helder moet zijn. Anders wordt het zoeken naar een mogelijke oplossing ingewikkelder. <u>De heer Stolwijk</u> heeft behoefte aan de beschrijving van het exacte probleem, wat ook daadwerkelijk door het algemeen bestuur wordt ervaren als een probleem. Dit staat onvoldoende scherp in het rapport. Als het waterschap van mening is dat zij minder moet betalen voor dezelfde afname van een product en een gemeente meer moet gaan betalen, dan heeft dit een duidelijke argumentatie en onderbouwing zodat de heer Stolwijk dit kan uitleggen aan het college en aan de gemeenteraad.</p> <p>De heer Stolwijk vraagt zich daarnaast af wat dit onderwerp te maken heeft met de strategische heroriëntatie. Dit lijkt een aparte discussie. Het lijkt de heer Stolwijk niet handig of verstandig om alles met elkaar te verknopen.</p> <p>De heer Stolwijk geeft tot slot aan terughoudend te zijn in de aanbeveling naar maatwerk. Als men van alles maatwerk gaat maken, dan wordt de organisatie op een administratieve last gejaagd, waarbij een complex verdeelmodel wordt georganiseerd waar de heer Stolwijk aan de voorkant geen voorstander van is. Als dat de uitwerking gaat worden van maatwerk, dient er een goede argumentatie te komen wil de heer Stolwijk hierin meegaan.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> heeft met mevrouw Scholtus afgesproken om de discussie rond de strategische heroriëntatie na de bijeenkomst van zo dadelijk, te hernemen in het dagelijks bestuur. Hieraan moet een vervolg worden gegeven.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> geeft aan dat, gezien de eerste aanbeveling uit de rapportage, met name de inspanning, er een opgave zit voor het dagelijks bestuur (en daarna ook richting de organisatie en richting algemeen bestuur) te kijken welke inspanning bij de juiste producten hoort en of er verschil is tussen theorie en praktijk. Daarnaast moet worden gedefinieerd wat maatwerk is. Er moet voor worden gewaakt om straks niet alles maatwerk te noemen.</p> <p><u>De heer Stolwijk</u> geeft aan dat het algemeen bestuur wordt gevraagd om kennis te nemen van het onderzoek verkenning kostenverdeelmodel van BDO Advisory. <u>De heer Stolwijk</u> stelt voor om BDO op pad te sturen om het rapport scherper te maken. Als twee deelnemers aangeven fundamentele input in het rapport te missen, juist de deelnemers die vraagtekens bij het verdeelmodel hebben gezet, dan heeft BDO volgens de heer Stolwijk niet voldaan aan de opdracht. BDO moet scherpere brengen in de argumentatie van de twee deelnemers die blijktbaar niet tevreden zijn.</p> <p><u>De heer Marchal</u> sluit zich aan bij het relaas van de heer Stolwijk. Scherpere in het rapport is gewenst zodat alle partijen zich in het rapport herkennen. De opdracht moet daarom worden teruggelegd bij BDO.</p> <p><u>De heer Melissen</u> geeft aan het betoog van de heer Stolwijk te steunen. Op basis van het rapport ervaren acht deelnemers geen probleem, twee deelnemers echter wel. Het zou een samenwerkingsverband geen recht doen om die twee deelnemers uit te sluiten als zij een probleem ervaren. <u>De heer Melissen</u> geeft aan de helderheid te missen wat het probleem nu precies is. Daarom is het voor de heer Melissen moeilijk in te schatten wat de aanbevelingen dan zouden betekenen. In die zin voelt de heer Melissen er niets voor om het nu over aanbevelingen te hebben.</p> <p><u>De heer Posthouwer</u> geeft aan blij te zijn met de support in die zin dat het rapport nog niet af is. BDO zou waterschap, Avri en wellicht ook BSR gezamenlijk kunnen uitnodigen om dit helder te maken. De heer Posthouwer wil ook graag toe naar een korte doorlooptijd. De heer Posthouwer adviseert om een kort procesvoorstel op te stellen om e.e.a. scherp te krijgen.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> vat samen dat BDO de vraag kan worden gesteld om de argumenten scherper te krijgen, met name van de twee doelgroepen, niet zijnde gemeenten. Dan kunnen de leden van het algemeen bestuur explicieter met elkaar bespreken wat de argumenten zijn, wat het exacte probleem is en kan het algemeen bestuur het gesprek hier verder over voeren.</p> <p><u>Mevrouw Scholtus</u> stelt voor om samen met de financieel controller en BDO te bekijken hoe dit zo snel mogelijk kan worden opgepakt. <u>Mevrouw Scholtus</u> is het eens met het voorstel van de heer Posthouwer, om zaken af te stemmen zodat alles zo helder en scherp mogelijk wordt.</p>
7.	<b>Rondvraag</b>
	Er zijn geen vragen.
8.	<b>Sluiting</b>
	De heer De Vreede sluit de vergadering om 15.45 uur.

## Acties algemeen bestuur

Nr.	Onderwerp	Actie	Actie door	Deadline
8.	Visie BSR 2022 - 2025	De visie BSR 2022 - 2025 wordt opgesteld. De strategische sessie van 1 april is medebepalend voor deze visie.	BSR	Najaar 2021
12.	Onderzoek naar deelname vergelijk/benchmark met andere samenwerkingen	Onderzoek gevolgd door een plan van aanpak. Dit wordt opgenomen in de lopende trajecten rondom strategische heroriëntatie.  Overzicht, waarin wordt aangegeven hoe BSR zich verhoudt qua kosten.	BSR	Aug. 2021
13.	Rechtmatigheidsverantwoording door bestuur m.i.v. 2021: streven naar niveau 1: minimale variant van de rechtmatigheidsverantwoording	Vanuit niveau 1 verdere verbeteringen doorvoeren. Plan van aanpak inclusief financiële consequenties. Plan van aanpak wordt in juli voorgelegd aan het algemeen bestuur.	BSR	Juli 2021
15.	Taakstelling 2021	Plan van aanpak voor realisatie taakstelling 2021	BSR	Juli 2021
17.	Rapport BDO Advisory inzake onderzoek kostenverdeling BSR	Voorstel plan van aanpak/procesvoorstel heroverweging kostentoedeling op basis van de 3 doelgroepen inclusief stappenplan. Opdracht verstrekt aan BDO Advisory, inzake onderzoek na kostenverdeelmodel. Advies volgt maart 2021. 1 april: aanscherping rapportage	BSR	Juli 2021
19.	Informatiebrief richting raden en besturen deelnemers (met voorjaarsnota)	Communicatie over: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stand van zaken project waarden van inhoud naar oppervlakte</li> <li>- Crisis Covid-19</li> <li>- Betere bediening klant (klantreis)</li> <li>- Bezuinigingstaakstelling</li> <li>- Aanslagoplegging t/m invordering</li> <li>- Eventuele andere onderwerpen</li> </ul>	BSR	Mei 2021