

Vastgesteld in de openbare vergadering d.d. 7 april 2022

VERSLAG ALGEMEEN BESTUUR

| | |
|-----------------------|---|
| Deelnemers: | De heer W. Posthouwer, <i>Avri</i> De heer C. Stolwijk, <i>gemeente Culemborg</i> De heer M.B. Foekema, <i>gemeente IJsselstein</i> De heer ir. J.H.L.M. de Vreede, <i>gemeente Maasdriel</i> De heer G. den Hartog, <i>Waterschap Rivierenland</i> De heer H. van 't Pad, <i>Waterschap Rivierenland (plv.)</i> De heer G. van Bezooijen, <i>gemeente West Betuwe</i> Mevrouw G.M. Scholtus, <i>BSR</i> |
| Afwezig m.k.: | De heer H.J. van Wiggen, <i>gemeente Montfoort</i> Mevrouw J.E.M. Mol - van de Camp, <i>gemeente West Maas en Waal</i> De heer mr. M.J.J. Melissen, <i>gemeente Tiel</i> De heer H. Vreeswijk, <i>gemeente Wijk bij Duurstede</i> De heer H. Driessen, <i>Waterschap Rivierenland</i> |
| Gasten: | Financieel controller, <i>BSR</i> |
| Voorzitter: | De heer ir. J.H.L.M. de Vreede, <i>gemeente Maasdriel</i> |
| Notulist: | Officemanager BSR |
| Vergaderdatum: | Donderdag 9 december 2021, van 15.30 - 17.30 uur |
| Locatie: | Digitaal middels Zoom |

| Nr. | Verslag |
|-----|---|
| 1. | Opening en vaststellen agenda |
| | <p>De heer De Vreede opent de vergadering om 15.30 uur en heet de aanwezigen welkom.</p> <p>De heer Van Wiggen is verhinderd voor deze vergadering. De heer Foekema neemt de heer Van Wiggen tijdens deze vergadering waar. Hiervoor is het formulier schriftelijke stemming getekend.</p> <p>De heer De Vreede stelt voor om agendapunt 5, dat ter kennisname staat geagendeerd, om te wisselen met agendapunt 4, dat ter vaststelling staat geagendeerd. Dit ter tegemoetkoming aan de heer Vreeswijk die met kennisgeving later aanwezig zal zijn. De overige leden van het algemeen bestuur gaan hiermee akkoord.</p> <p>Er zijn verder geen vragen over of opmerkingen op de agenda. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> |
| 2. | Mededelingen en ingekomen stukken |
| | <p><u>Mededelingen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Verzoek bestuur Waterschap Rivierenland Waterschap Rivierenland heeft verzocht om met BSR een gezamenlijk onderzoek uit te voeren naar mogelijkheden inzake volumevergroting. Volgende week staat een afspraak gepland op bestuurlijk niveau met twee leden van het dagelijks bestuur BSR en twee leden van het bestuur van het waterschap. De insteek van dit gesprek is om elkaars verwachtingen te polsen om met dezelfde intentie een mogelijk onderzoek aan te gaan. Zodra een mogelijke onderzoeksopdracht wordt geformuleerd, zal deze uiteraard met de leden van het algemeen bestuur worden gedeeld. <p><u>Ingekomen stuk:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ontvangen brief van dagelijks bestuur Avri, gericht aan het algemeen bestuur BSR met onderwerp kostentoedeling BSR Het dagelijks bestuur Avri heeft een brief gezonden naar het algemeen bestuur BSR inzake de kostentoedeling vanaf 2023 BSR. Het dagelijks bestuur BSR heeft ook kennis genomen van deze brief en stelt voor om, namens het dagelijks bestuur, een reactie richting Avri te sturen. Het dagelijks bestuur is nauw betrokken geweest bij de organisatie aangaande de kostentoedeling en heeft in het verleden ook contact heeft gehad met Avri. <p>In deze reactie aan Avri zal kort het proces worden geschetst dat de afgelopen periode is doorlopen. In de ogen van het dagelijks bestuur is dit op zorgvuldige wijze gebeurd. Het algemeen bestuur heeft deze zienswijze tijdens de vorige vergadering in oktober ondersteund. BSR zal, aan de kant van de mogelijkheden, met Avri nagaan wat er nog aan het verlagen van de factoren voor Avri kan worden gedaan.</p> |

Aan de andere kant bestaat de klantwens van Avri, gericht op meer flexibiliteit, waarover het gesprek verder zal worden gevoerd. Dit laatste was reeds afgesproken met elkaar en er zijn inmiddels al ambtelijke acties ondernomen om ervoor te zorgen dat de vraag helder is.

De heer De Vreede vraagt de leden van het algemeen bestuur of zij het eens zijn met de strekking van dit antwoord aan Avri. Het algemeen bestuur wordt hiervan uiteraard in kennis gesteld door een afschrift van deze reactie.

De heer Posthouwer voegt hieraan toe dat in de brief van Avri wordt gevraagd om bij de Kadernota BSR 2023 - 2026 aan Avri de ruimte te bieden om dit vervolgesprek te voeren. Voorstel is de kadernota 2023 bij te stellen en niet de nieuwe kostentoedeling en daaruit voortvloeiende kostenstijging voor Avri door te voeren.

De heer De Vreede geeft aan dat het besluit tijdens de vorige vergadering algemeen bestuur van 21 oktober jl. unaniem is genomen, exclusief de Avri die niet aanwezig was. Tijdens de vergadering is besloten dat de kostenverdeling op deze wijze gaat werken en ingaat per 2023, met een ingroeimodel.

De heer Posthouwer merkt op dat Avri hier ernstig bezwaar tegen heeft, te weten een dergelijk besluit, waarbij de rekening van Avri met 40% wordt verhoogd, dat er doorheen gaat op het moment dat Avri er net even niet bij is.

Er is een vraag om kostenverlaging, maar in zijn totaliteit is kostenverlaging niet eens het doel van Avri.

Bij Avri speelt de vraag om meer flexibiliteit en om de kosten hetzelfde te houden.

Er wordt vervolgens een systematiek kostentoedeling gemaakt, waarbij met grofstoffelijke factoren wordt gerekend. Dan gaat het niet over het bedrag dat Avri extra moet betalen. Avri staat op zijn achterste benen over de wijze hoe dit proces verloopt, ook inhoudelijk. Avri dacht goed in gesprek te zijn. Vervolgens is er nog geen reactie gegeven op de flexibiliteit die Avri wenst; Avri krijgt 40% kostenverhoging.

De heer Posthouwer ziet van een afstand dat € 200K van het waterschap naar Avri wordt geschoven en dat de gemeentelijke deelnemers min of meer in zijn totaliteit gelijk blijven. Zo gaat men niet met een lid om.

Het besluit is niet genomen op de gronden zoals dit met elkaar is besproken.

De heer De Vreede geeft aan dat dit ook de reden is dat het dagelijks bestuur in een reactie naar de Avri een heldere uitleg wil geven welk zorgvuldig proces er de afgelopen jaren is doorlopen. Waarbij vanaf het begin stapsgewijs is duidelijk gemaakt welke kant werd opgegaan en op welk moment besluitvorming zou plaatsvinden. Op dat moment wist niemand wat de uitkomst zou zijn.

Een aantal gemeentelijke deelnemers met een ingewikkelde verordening krijgt relatief gezien ook meer voor de kiezen. Het proces kan geen verrassing zijn.

De heer Posthouwer vindt dit wel een verrassing. Er heeft een gesprek plaatsgevonden bij Avri in Geldermalsen, voorzien van een presentatie, waarbij de principes zijn uitgelegd. Avri heeft toen aangegeven een stap dieper te willen kijken; een prijsverhoging van 40% ziet Avri niet zitten, BSR heeft aangegeven dit te begrijpen.

Vervolgens is er ineens een besluit genomen in een vergadering algemeen bestuur.

De heer Posthouwer noemt dit geen zorgvuldig proces.

De heer De Vreede stelt voor om vooraleerst een reactie vanuit het dagelijks bestuur op te stellen richting Avri.

Het dagelijks bestuur is van mening dat een zeer zorgvuldig proces is gehanteerd, waarbij vanaf het begin in een planning uiteen is gezet wat wanneer aan de orde zou komen. Deze planning is gevolgd.

Tijdens de extra vergadering algemeen bestuur van 30 september jl. was een aantal gemeenten en Avri verhinderd. Als dienstverlening is vervolgens een individuele toelichting, de bewuste presentatie, gegeven aan de betreffende gemeenten en aan Avri. Dit was dezelfde presentatie als op 30 september in het algemeen bestuur is verzorgd. Op de laatste sheet van deze presentatie staat aangegeven dat in de vergadering algemeen bestuur van 21 oktober 2021 een definitief besluit zou worden genomen, waarbij de indicaties zijn gepresenteerd met de effecten. De informatieverstrekking is voor iedereen hetzelfde geweest.

De heer Posthouwer geeft aan dat er dan een compleet verschillend beeld is van het gesprek destijds in Geldermalsen.

De heer Stolwijk geeft aan enigszins moeite te hebben met hoe nu door Avri in deze vergadering het, wat de heer Stolwijk betreft, zorgvuldig afgesproken en doorlopen proces, ter discussie stelt. Er zijn pittige discussies gevoerd, er zijn afspraken gemaakt hoe met elkaar naar de kostentoedeling wordt gekeken. Er is een aantal principes met elkaar besproken en nagegaan of dit de principes zijn waarop men de kostentoedeling zou willen doen.

Hierover is afgelopen zomer met elkaar een besluit genomen. Daarna is er gestart met het rekenen en tekenen.

De heer Stolwijk is van mening dat dit uitermate zorgvuldig is gedaan. Hij begrijpt dat dit voor Avri ingewikkeld is en een vervelende boodschap betreft.

De heer Stolwijk heeft tijdens de vorige vergadering algemeen bestuur zijn teleurstelling uitgesproken over de afwezigheid van Avri tijdens deze vergadering, zonder opgave van redenen. De heer Stolwijk geeft aan dat het proces wat hem betreft zorgvuldig is verlopen en ondersteunt de heer De Vreede als voorzitter hierin.

De heer Van 't Pad begrijpt de opstelling van Avri, zonder het hiermee eens te zijn. De heer Van 't Pad denkt dat de discussie over de kostentoedeling goed is verlopen. In die zin steunt hij de voorzitter. Het is uiterst zorgvuldig gegaan. Er is echter een verschil tussen de kostentoedeling en de wijze waarop Avri vindt dat men met klanten zou moeten omgaan. Tijdens de vorige vergadering algemeen bestuur heeft de heer Van 't Pad ook gezegd dat hij de opstelling van Avri begrijpt op dit punt en daarin een heel eind kan meegaan. De heer Van 't Pad heeft het dagelijks bestuur opgeroepen om hierover serieus in gesprek te gaan, over de andere wijze waarop met de klant-leverancier relatie zou moeten worden omgegaan. Het dagelijks bestuur heeft dit toegezegd.

De heer Van 't Pad gaat ervan uit dat dit gesprek gaat plaatsvinden en dat het resultaat hiervan nog wordt gedeeld. De heer Van 't Pad geeft bij de heer Posthouwer aan dat volgens hem het proces goed is verlopen. Er is een presentatie gegeven, ook in Geldermalsen bij Avri zelf. Daarin zijn de hoofdlijnen uiteen gezet.

| Nr. | Verslag |
|-----------|--|
| | <p>De consequenties hiervan zijn tijdens de vorige vergadering algemeen bestuur besproken, waar de Avri helaas niet bij was. De vergaderstukken zijn van te voren toegestuurd. Alle leden hebben kunnen zien dat hier consequenties aan verbonden kunnen zijn. De heer Van 't Pad had minstens verwacht dat Avri dan voor die vergadering schriftelijk gereageerd zou hebben. De heer Van 't Pad ondersteunt het pleidooi van de voorzitter, dat hier op uiterst zorgvuldige wijze mee is omgegaan.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> licht toe dat, zeker als het gaat over de wens voor flexibiliteit, de klantwens van Avri, nadrukkelijk nog onderwerp van gesprek is. De heer De Vreede wil de klantwens eerst duidelijk proberen te krijgen. Hierover volgt nog een bestuurlijk gesprek met Avri, zoals ook afgesproken met de heer Posthouwer, om te bezien over welke elementen met elkaar van gedachten kan worden gewisseld, hoe deze kunnen worden verstaan en ook hoe BSR van dienst kan zijn.</p> <p><u>De heer Van Bezooijen</u> reageert als wethouder gemeente West Betuwe. De heer Van Bezooijen wil benadrukken dat er een herverdeling plaatsvindt van de kosten en dat gemeente West Betuwe ook wordt geconfronteerd met hogere kosten, waarvoor een goed invoeringsvoorstel is gedaan. Wat dat betreft is het niet een heen en weer schuiven van middelen tussen Avri en Waterschap Rivierenland, maar is het een veel breder effect. De effecten zijn later in het proces bekend geworden. Van te voren is gezegd dat men daarvan de consequenties zal moeten nemen, ook al zijn deze niet leuk. Op deze wijze is West Betuwe erin gaan zitten. Natuurlijk let West Betuwe op de kleintjes, maar dit is wel het resultaat van een, in de ogen van West Betuwe, zorgvuldig doorlopen proces.</p> <p><u>De heer Posthouwer</u> merkt op dat Avri tijdens het gesprek in Geldermalsen duidelijk heeft aangegeven dat de 40% kostenverhoging onacceptabel was. Er zijn nog geen afspraken gemaakt over de flexibiliteit en er is een kostentoedeling waarvan Avri wil weten hoe dit precies een stap dieper in elkaar zit. Daarover zou het gesprek nog worden gevoerd. De heer Posthouwer vindt een hoop open einden in het proces. Dat men onderling niet dezelfde mening aanhangt, blijkt duidelijk.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> stelt tot slot voor dat het dagelijks bestuur een reactie opstelt als antwoord richting Avri. De leden van het algemeen bestuur worden in kennis gesteld van deze reactie. Mogelijk leidt deze brief tot nadere afspraken of een nader gesprek. Daarnaast staat de afspraak met Avri om nader te praten over de wens tot flexibiliseren.</p> <p><u>De heer Posthouwer</u> merkt op dat het onderling brieven naar elkaar verzenden niets oplost. De heer Posthouwer is van mening dat er in gesprek moet worden gegaan.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> beaamt dit, maar geeft aan dat het dagelijks bestuur er behoefte aan heeft om een klare lijn te schetsen over de zorgvuldigheid in het proces, want dat suggereert de brief van Avri namelijk niet.</p> <p><u>De heer Posthouwer</u> verwacht dat daar weer een reactie op terug komt.</p> |
| 3. | Verslag vergadering algemeen bestuur BSR d.d. 21 oktober 2021 |
| | <p>Er zijn geen opmerkingen op het verslag.</p> <p><u>De heer Posthouwer</u> merkt op dat, hoewel Avri niet aanwezig was tijdens de vergadering van het algemeen bestuur van 21 oktober jl., dit wel van te voren is aangegeven.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> geeft aan dat dit destijds niet bekend was, ook niet bij het secretariaat van BSR.</p> <p><u>Acties algemeen bestuur:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Actiepunt 8</u> - Visie BSR 2022 - 2025: dit actiepunt staat geagendeerd voor het tweede kwartaal 2022. |
| 4. | Ter besluitvorming |
| a. | <u>Kadernota BSR 2023 - 2026</u> |
| | <p><u>De financieel controller</u> geeft een korte toelichting op hoofdlijnen op de Kadernota 2023. Conform het Informatieprotocol van de gemeenschappelijke regelingen van de regio Rivierenland, is deze Kadernota reeds verzonden naar de raden en besturen. Hoewel de Kadernota formeel niet zienswijzeplichtig is, kunnen de raden en besturen wel hun reacties op de Kadernota geven. Waar mogelijk neemt BSR deze reacties vanzelfsprekend mee bij de opstelling van de begroting.</p> <p>Over een aantal inflatiecijfers is ook afstemming geweest met de andere gemeenschappelijke regelingen in regio Rivierenland, zoals eerder is afgesproken. Het is van belang het plan van aanpak kostenverlaging zo veel mogelijk erin te verwerken. Daarnaast is er een aantal ontwikkelingen waaruit mogelijk extra werkzaamheden kunnen voortvloeien. Dit is met name het geval bij de Landelijke Voorzieningen. Momenteel is dit moeilijk te bepalen. In de begroting 2023 wordt hieraan expliciet aandacht besteed.</p> <p>Verder is er de krapte op de arbeidsmarkt, waarmee veel organisaties geconfronteerd worden. Ook daar wordt gekeken welke acties BSR kan ondernemen om de kosten binnen de perken te houden. Verder wordt uiteraard secuur gekeken naar de kostenverdeling.</p> <p><u>Mevrouw Scholtus</u> vult hierbij aan dat in deze Kadernota, bij wijze van, een winstwaarschuwing wordt afgegeven op een aantal zaken. Dit betreft met name de diverse werkzaamheden die voortkomen uit diverse ontwikkelingen. Ook de arbeidsmarkt baart BSR zorgen. Hierbij is aandacht voor de WOZ-bezwaren door de zgn. no-cure-no-pay bureaus van belang. BSR heeft een flinke exercitie gehad om alle WOZ-objecten om te zetten 'van inhoud naar oppervlakte'. Dit kan mogelijk leiden tot een toe-</p> |

| Nr. Verslag | |
|-------------|--|
| | <p>name van het aantal WOZ-bezwaren. Inmiddels is in het overleg van het Platform Directeuren belastingsamenwerkingsverbanden hierover gesproken met de Waarderingskamer. Het is de bedoeling hiervoor (wederom) aandacht te vragen bij de staatssecretaris, om aan te geven dat dit richting een situatie gaat van verwachte WOZ bezwaren, in combinatie met de arbeidsmarkt en in combinatie met datgene wat binnen één jaar gerealiseerd moet worden, die steeds moeilijker te realiseren wordt, zowel in termen van tijd als geld. Dit wordt breed door allen gedragen en naar voren gebracht middels de juiste gremia. Het signaal wordt serieus genomen door de Waarderingskamer in hun bestuurlijke brief richting de staatssecretaris.</p> <p><u>Mevrouw Scholtus</u> verwacht hierin verdere ontwikkelingen, maar dit zal enige tijd duren. In de komende periode zullen de mogelijke effecten ook voor volgend jaar met het dagelijks bestuur worden besproken. BSR doet er alles aan om dit in goede banen te leiden, maar het werk zal toch moeten gebeuren.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> heeft, als voorzitter dagelijks bestuur, mevrouw Scholtus verzocht om begin volgend jaar een keer rond de tafel te zitten, om te bezien welke maatregelen genomen kunnen worden, wat verantwoord is binnen de regels en op welke manier BSR zich moet voorbereiden op een mogelijke vloedgolf. Het gaat ook om verwachtingsmanagement.</p> <p><u>De heer Foekema</u> heeft namens de gemeente Montfoort een opmerking op de Kadernota. De gemeente Montfoort mist de financiële doorrekening in de Kadernota en wat daarvan het effect is op de begroting. Om die reden keurt de gemeente Montfoort de Kadernota af.</p> <p><u>De heer Foekema</u> geeft aan dat de gemeente IJsselstein de Kadernota ondersteunt. De heer Foekema is blij dat er kaders worden gegeven, zonder dat het op de millimeter is uitgerekend.</p> <p><u>De heer Posthouwer</u> keurt namens Avri de Kadernota af wegens de eerdere kostendiscussie en waarover ook de brief van Avri richting het algemeen bestuur BSR is verzonden.</p> <p><u>De heer Van 't Pad</u> heeft een opmerking op pagina 6 van de Kadernota, bij 2.3 <i>Visie BSR</i>. Daar staat dat wordt gekeken naar volumegroei; de heer Van 't Pad gaat ervan uit dat dit in de breedste zin van het woord wordt bedoeld. Hij voegt hier graag aan toe dat er ook gekeken wordt naar de flexibiliteit zoals Avri heeft voorgesteld, om daar in ieder geval in het visiedocument aandacht aan te besteden. Of dit kan worden opgevolgd is de volgende vraag, daarover moet de discussie verder worden gevoerd. Deze discussie kan dan in de visienota worden meegenomen. Verder gaat de heer Van 't Pad akkoord met het stuk dat nu voorligt.</p> <p><u>De heer De Vreede</u> stelt, naar aanleiding van de opmerking van de heer Van 't Pad, voor om de laatste zin, eerste alinea bij 2.3 als volgt op te nemen: <i>“Daarbij wordt ook gekeken naar mogelijkheden voor volumegroei en flexibiliteit.”</i></p> <p>Er zijn verder geen vragen.</p> <p><i><u>De leden van het algemeen bestuur stellen de Kadernota 2023 - 2026 BSR vast, na aanpassing van voornoemde aanvulling én met de opmerking dat de gemeente Montfoort en Avri de Kadernota niet goedkeuren.</u></i></p> |
| | <p>b. Normen- en toetsingskader rechtmatigheid BSR 2021</p> <p><u>De financieel controller</u> legt uit dat de leden van het algemeen bestuur zijn bevoegd aan te geven waarop moet worden getoetst door de accountant. Daartoe wordt het Normen- en toetsingskader rechtmatigheid opgesteld. Mogelijk treden er gedurende het jaar veranderingen of aanvullingen op uit wet- en regelgeving. Dit is de reden dat het kader tegen het einde van het jaar wordt vastgesteld, op die wijze is het overzicht aangevuld met de actuele wet- en regelgeving en de huidige geldende verordeningen.</p> <p>Er zijn geen vragen.</p> <p><i><u>De leden van het algemeen bestuur gaan akkoord met het Normen- en toetsingskader rechtmatigheid BSR 2021.</u></i></p> |
| | <p>5. Ter kennisname</p> |
| | <p>a. Resultaten Klanttevredenheidsonderzoek BSR 2021</p> <p><u>Mevrouw Scholtus</u> licht toe dat de organisatie heel blij is met de resultaten. Momenteel heeft BSR het cijfer 8 gemiddeld, zowel bestuurlijk als ambtelijk. Het is echter ook een uitdaging om dit cijfer te behouden.</p> <p>Iedereen heeft de afgelopen jaren hard gewerkt om dit resultaat te realiseren. Het MT en de medewerkers zijn verheugd dat dit ook wordt gezien door de deelnemers, zowel ambtelijk als bestuurlijk. <u>Mevrouw Scholtus</u> spreekt hiervoor haar complimenten uit richting de organisatie.</p> <p>Er zijn verder geen vragen.</p> <p><i><u>De leden van het algemeen bestuur hebben kennis genomen van de resultaten Klanttevredenheidsonderzoek BSR 2021.</u></i></p> |
| | <p>b. Korte toelichting door de voorzitter auditcommissie BSR n.a.v. de vergadering auditcommissie d.d. 25 november 2021</p> <p><u>De heer Foekema</u> koppelt de bevindingen namens de auditcommissie terug aan het algemeen bestuur. Hiervoor is een kort verslag opgesteld, dat met de vergaderstukken is meegezonden. De auditcommissie concludeert dat het goed gaat en dat de accountant tevreden is. Er bestaan nog wat aandachtspunten die vooral liggen bij de VIC. Hierin dient men meer ervaring op te doen. Dit zijn de belangrijkste bevindingen, los van hetgeen in het korte verslag staat.</p> |

| Nr. Verslag | |
|-------------|--|
| | <p><u>De heer De Vreede</u> merkt op dat in de tweede alinea van het korte verslag auditcommissie wel een punt staat ten behoeve van de actielijst, namelijk dat de auditcommissie het dagelijks bestuur adviseert de afwegingen na de gemeenteraadsverkiezingen in 2022 expliciet voor te leggen aan het nieuwe algemeen bestuur.</p> <p><u>De heer Foekema</u> geeft aan dat er inderdaad is geconstateerd dat in de afgelopen jaren een aantal keuzes is gemaakt: wat doet men wel en wat doet men niet, een soort kosten/baten analyse van de controle. Deze zijn niet expliciet neergelegd. Het leek de auditcommissie goed om dit bij het nieuwe algemeen bestuur nadrukkelijk voor te leggen en expliciet die keuzes te laten maken.</p> <p>Er zijn verder geen vragen.</p> |
| 6. | Rondvraag |
| | Er zijn geen vragen. |
| 7. | Sluiting |
| | <p><u>De heer De Vreede</u> sluit de vergadering om 16.00 uur en dankt de leden voor de aanwezigheid. Dit was de laatste vergadering algemeen bestuur BSR van dit jaar. De heer De Vreede wenst de aanwezigen prettige feestdagen en een goede jaarwisseling.</p> |

Acties algemeen bestuur

| Nr. | Onderwerp | Actie | Actie door | Deadline |
|-----|---|---|------------|------------------------------|
| 8. | Visie BSR 2022 - 2025 | De strategische sessie van 1 april 2021 is medebepalend voor deze visie. Gezien de wijzigingen in het algemeen bestuur na de gemeenteraadsverkiezingen maart 2022, is afgesproken de nieuwe visie met het nieuwe bestuur af te stemmen. | BSR | 2 ^e kwartaal 2022 |
| 9. | Vanuit de auditcommissie BSR: managementletter 2021 | Een aantal bevindingen die ook vorige jaren is genoemd door de accountant (zoals het niet ingevoerd hebben van een volledige functiescheiding bij sommige processen) komt ook dit jaar terug. Dat komt omdat BSR op basis van een kosten- en batenanalyse heeft besloten het risico te accepteren. De auditcommissie adviseert het dagelijks bestuur deze afwegingen na de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 expliciet voor te leggen aan het nieuwe algemeen bestuur. | DB | 2 ^e kwartaal 2022 |