

## Geleideformulier verzoek tot besluit

Routing voorstel:			
Onderwerp te agenderen in: <i>(aankruisen door opsteller waar nodig)</i>		Vergaderdatum: <i>(invullen door secretariaat)</i>	Agendapunt: <i>(invullen door secretariaat)</i>
Management Team	-		
Ondernemingsraad	-		
Auditcommissie	-		
Dagelijks bestuur	X	16 november 2023	10
Algemeen bestuur	X	7 december 2023	12
<b>Onderwerp:</b>		Geactualiseerde GR BSR n.a.v. wijzigingen Wgr	
<b>Bijlagen:</b>		GR BSR + afweging brainstorm	
<b>Naam en functie opsteller:</b>		Florian Theissen (Proof Adviseurs) en Diren Budak (jurist BSR)	
<b>Datum opgesteld:</b>		9 november 2023	

### Korte context en toelichting

#### Inleiding

Eerder heeft uw bestuur kennisgenomen het feit dat de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) is gewijzigd. Doel van de wetwijziging is om de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen en de kaderstellende en controlerende rol van raden te versterken. Gevolg van de wijziging is dat alle GR-en op 1 juli 2024 gewijzigd dienen te zijn.

In de regio Rivierenland wordt een regionaal proces doorlopen om de wetwijziging te implementeren. Voor de instrumenten waarvoor een keuze moet worden gemaakt is regionaal een afwegingskader ontwikkeld die handvatten aan de samenwerkingsverbanden geeft om zelfstandig keuzes te maken voor de implementatie. Hiervoor geldt dat er regionaal voor elke keuze drie varianten zijn ontwikkeld:

- Variant 1: specifiek
- Variant 2: dynamisch
- Variant 3: minimaal

De wettelijk bepaalde instrumenten waarbij de samenwerkingsverbanden geen zelfstandige keuze kunnen maken zijn doorgevoerd in alle tekstvoorstellen voor wijzigingen van de gemeenschappelijke regelingen.

Op basis van het afwegingskader en de verplichte elementen zonder keuze heeft de ambtelijke organisatie een tekstvoorstel voor wijziging van de GR Regio Rivierenland opgesteld, zie bijlage. **De wijzigingen zijn in het geel gearceerd.** Onder het kopje argumenten wordt per instrument een toelichting gegeven.

#### A. Voorgestelde ontwerp wijzigingen op grond van de gewijzigde Wgr zonder keuze

- Gezamenlijk onderzoek naar gevoerd bestuur van het samenwerkingsverband (art 3 lid 7)  
Er kan hiervoor geen zelfstandige keuze worden gemaakt. De toevoeging van dit lid zorgt ervoor dat de GR in overeenstemming wordt gebracht met de gewijzigde Wgr.
- Aanpassing termijnen (Hoofdstuk 10)  
Er kan hiervoor geen zelfstandige keuze worden gemaakt. De termijnen in de bepalingen worden in overeenstemming gebracht met de gewijzigde Wgr.
- Reactie op zienswijze (artikel 30 lid 5)  
Er kan hiervoor geen zelfstandige keuze worden gemaakt. De toevoeging van dit lid zorgt ervoor dat de GR in overeenstemming wordt gebracht met de gewijzigde Wgr.

B. Voorgestelde ontwerp wijzigingen op grond van de gewijzigde Wgr met keuze

- Actieve informatieplicht (artikel 3 lid 3)

De minimale variant wordt voorgesteld. Het bestuur verstrekt zowel gevraagd als ongevraagd alle informatie en inlichtingen die de raad nodig heeft voor het beoordeling van het door het bestuur gevoerde beleid. In combinatie met de bepaling over zienswijze geeft dit aan raden voldoende grip gelet op het uitvoerende karakter van de werkzaamheden van de BSR.

- Zienswijze over specifieke besluiten (artikel 3 lid 4)

De dynamische variant 2 wordt voorgesteld: opnemen dat alle besluiten die aanzienlijk politiek of financieel belang hebben door het algemeen bestuur ter zienswijze aan de raden moeten worden voorgelegd. Ook zal het algemeen bestuur in het kader van de informatieplicht een besluitenlijst opstellen met daarbij de vermelding welke besluiten men voornemens is ter zienswijze aan te bieden en welke niet. Dit laatste is de uitkomst van de tweede raadsbijeenkomst in het kader van het regionale traject.

In deze variant wordt niet in de GR vastgelegd welke besluiten precies worden voorgelegd maar dat dit ter beoordeling van het bestuur van het samenwerkingsverband wordt gelaten. Aan het bestuur wordt de vrijheid gegeven om te bepalen in welke gevallen sprake is van een dusdanig politiek belang of financieel belang dat het nodig is het besluit voorafgaand aan de raden voor te leggen. In specifieke gevallen kan de keuze worden gemaakt een zienswijzeprocedure te hanteren zodat maatwerk mogelijk is. Door de lijst met besluiten waarvoor zienswijze is voorzien te verstrekken kunnen waar nodig in gesprek gaan met het eigen AB lid over welke besluiten wel of niet voor zienswijze zouden moeten voorgelegd.

Het dynamische karakter geeft alle mogelijkheden voor grip, zonder dat structurele procedures worden ingevoerd, die uiteindelijk niet nodig zijn. Hiermee wordt dus proportionaliteit geborgd.

- Gemeenschappelijke adviescommissie (artikel 3 lid 5)

De minimale variant 3 wordt voorgesteld: huidige situatie laten voortbestaan. Hierbij geldt dat het mogelijk is dat de raden gezamenlijk een gemeenschappelijke adviescommissie instellen, de wettekst wordt hiervoor herhaald. Er wordt melding gemaakt van de instrumenten en initiatieven in de regio waarin BSR nu al deelneemt.

- Participatie van inwoners en belanghebbenden (artikel 3, lid 6)

De minimale variant 3 wordt voorgesteld: opnemen dat ingezetenen en belanghebbenden inbreng kunnen hebben op de voorbereiding en besluitvorming van het bestuur via de bestaande mogelijkheden bij de bestuursorganen van de deelnemers. Dit wordt aangevuld met een optie om zelf ook participatie te organiseren indien dat nodig wordt geacht (dynamische variant 2). Dit is ook de uitkomst van de tweede raadsbijeenkomst in het kader van het regionale traject.

- Uittreding (artikel 37)

De minimale variant 3 wordt voorgesteld: opnemen welke kaders in ieder geval gelden voor het proces en voor de bepaling van de uittreedsom en op basis van die kaders het algemeen bestuur een uittredingsrichtlijn laten vaststellen, eventueel nadat deze uittredingsrichtlijn aan de raden ter zienswijze is voorgelegd.

Deze variant biedt de mogelijkheid aan het algemeen bestuur om, binnen de gestelde kaders, zelf uitvoering te geven aan de uittreding. Dit is gunstig voor de gevallen dat een wijziging van bepaalde onderdelen binnen de uittredingsregeling aangepast kunnen worden zonder dat daarvoor een GR-wijziging benodigd is, maar waarbij wel duidelijk is welke kaders in ieder geval gelden voor de uittredingsrichtlijn. De bestaande is daarvoor waar nodig aangepast. Voor deze bepaling is het nodig om artikel 1 begripsbepalingen uit te bereiden.

- Evaluatie (artikel 44 lid 2)

De dynamische variant 2 wordt voorgesteld: Er is opgenomen dat op verzoek van één of meer van de deelnemers evaluatie gestart kan worden en dat het (algemeen) bestuur beslist over het wel of niet en over de onderzoeksopdracht.

Deze variant geeft flexibiliteit omdat naar behoefte van de deelnemers geëvalueerd wordt. Op momenten dat samenwerking goed loopt en er weinig vragen zijn over de wijze van samenwerking en het nut en de efficiëntie ervan, kan het prettig zijn om niet aan een verplichte evaluatie vast te zitten. Het (algemeen) bestuur heeft de vrijheid om over de evaluatiecriteria, inhoud, proces en werkwijze van een binnengekomen evaluatieverzoek te beslissen. De evaluatiecriteria moeten wel vooraf ter zienswijze voorgelegd worden aan de raden.

C. Overige wijzigingen

- Archiefwet (artikel 40)

De geldende Archiefwet zal worden gewijzigd. Om te voorkomen dat gemeenschappelijke regelingen moeten worden gewijzigd na inwerkingtreding van de nieuwe wet heeft het Regionaal Archief Rivierenland een modelbepaling opgesteld. De geldende bepaling over archief van BSR voldeed daar voor het grootste deel al aan. De verwijzing naar de Archiefwet 1995 en specifieke artikelen daarvan is verwijderd en er is een artikellid uit de modelbepaling toegevoegd aan artikel 40.

**Beoogd effect**

Implementatie van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen binnen de gestelde termijn voor 1 juli 2024, alsmede actualisatie van de bestaande regeling.

**Vervolgacties** (indien van toepassing)

Financieel:

Juridisch:

Vaststelling door algemeen bestuur op advies van dagelijks bestuur

Personeel:

Communicatie:

Overig:

PROOF Adviseurs bundelt alle gewijzigde regelingen en biedt dit aan bij de raden in de regio.

BSR biedt de gewijzigde regeling aan Avri, WSRL en Montfoort, IJsselstein en Wijk bij Duurstede.

**Openbaar:** Ja

**Parafen voor akkoord**

Directeur BSR

G.M. Scholtus

Datum

Voorzitter dagelijks bestuur BSR

G. van Bezooijen

Datum

Voorzitter algemeen bestuur BSR

G. van Bezooijen

Datum