

## Verslag overleg Algemeen Bestuur BSR

<b>Aanwezig</b>	Mevrouw M. Peters, <i>gemeente Culemborg</i> De heer M.B. Foekema, <i>gemeente IJsselstein</i> De heer M.A. de Raaf, <i>gemeente Maasdriel</i> De heer W. van Wikselaar, <i>gemeente Montfoort</i> De heer R. Dijkstra, <i>gemeente Tiel</i> De heer H. Buijtelaar, <i>gemeente Wijk bij Duurstede</i> Mevrouw M. Boons, <i>Waterschap Rivierenland</i> De heer H. van 't Pad, <i>Waterschap Rivierenland</i> Mevrouw J. van Vrouwerff, <i>Avri</i> De heer G. van Bezooijen, <i>gemeente West Betuwe</i> De heer V. van Neerbos (a.i.), <i>gemeente West Maas en Waal</i> Mevrouw G.M. Scholtus, <i>BSR</i>
<b>Afwezig m.k.:</b>	
<b>Gasten:</b>	Business controller, <i>BSR</i> Projectmanager & (juridisch) beleidsadviseur, <i>BSR</i>
<b>Voorzitter:</b>	De heer G. van Bezooijen, <i>gemeente West Betuwe</i>
<b>Notulist:</b>	Officemanager, <i>BSR</i>
<b>Vergaderdatum:</b>	<b>Donderdag 5 oktober 2023, 15.30 – 17.00 uur</b>
<b>Locatie:</b>	Kantoor BSR, Stationsstraat 4 te Tiel - vergaderruimte het Kenniscentrum

Nr.	Verslag
<b>1.</b>	<b>Opening en vaststelling agenda</b>
	De heer van Bezooijen opent om 15.30 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom.  Er zijn verder geen vragen over of opmerkingen op de agenda. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
<b>2.</b>	<b>Mededelingen en ingekomen stukken</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Vertrek wethouder Van Gelder (Avri en gemeente West Maas en Waal)</li> <li>b. Tijdelijke vervanging door burgemeester Van Neerbos (gemeente West Maas en Waal)</li> <li>c. Toetreding wethouder De Raaf (gemeente Maasdriel)</li> <li>d. Toetreding wethouder Van Vrouwerff (Avri)</li> </ul> <p>De heer Van Bezooijen verwelkomt de nieuwe bestuursleden.</p>
<b>3.</b>	<b>Verslagen</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Concept verslag vergadering d.d. 13 juli 2023 (<i>bijgevoegd</i>) Geen opmerkingen of vragen over het verslag.</li> </ul> <p>Mevrouw Scholtus geeft een toelichting bij de twee openstaande actiepunten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Risico's BSR Op dit moment wordt intern gewerkt aan het in kaart brengen van alle risico's binnen BSR. Deze uitwerking omvat niet alleen de risico's zelf, maar ook de potentiële impact en de maatregelen die kunnen worden genomen om met deze risico's om te gaan, zoals het afsluiten van verzekeringen of het opbouwen van reserves. Het blijkt echter dat deze uitwerking meer tijd vergt dan gedacht. Daarom zal dit onderwerp nog niet in deze vergadering worden besproken. Ook binnen de auditcommissie zal dit onderwerp aan de orde komen.</li> <li>2. Tarief verwisseling Bij één van de deelnemers heeft een verwisseling van tarieven plaatsgevonden tijdens de aanslagoplegging. Inmiddels is er een herstelactie uitgevoerd, waarbij de betrokkenen op de hoogte zijn gesteld.</li> </ul>
<b>Ter bespreking</b>	
<b>4.</b>	<b>Verzoek gemeente Maasdriel tot overdracht verblijfsbelasting</b>
	Het college van B&W van gemeente Maasdriel heeft besloten om de uitvoeringstaken voor het

Nr.	Verslag
	<p>heffen en innen van de verblijfsbelasting in Maasdriel per 1 januari 2024 over te dragen aan Belastingssamenwerking Rivierenland. Het bestuur van BSR wordt gevraagd in te stemmen met het verzoek om deze taken te gaan uitvoeren.</p> <p>De heer Van Bezooijen inventariseert de vragen van de bestuursleden.</p> <p>Mevrouw Van Vrouwerff geeft aan in de aanvraag te missen hoe binnen BSR wordt omgegaan met de afhandeling en controle van de bezwaren van deze belastingsoort. Mevrouw Peeters vraagt om meer details over de toelichting op de kosten en werkzaamheden van BSR, gezien het feit dat dit extra werkzaamheden met zich meebrengt. De heer Dijkstra is geïnteresseerd in de aanpak van bezwaren, met speciale aandacht voor het handhaven met betrekking tot arbeidsmigranten. De heer Van 't Pad vraagt welke principes ten grondslag liggen aan de verdeling van de kosten. De heer Foekema wil graag weten hoe de risico's en kosten worden afgedekt voor deze belastingsoort.</p> <p>De heer Van Bezooijen benadrukt dat het uitgangspunt bij het aannemen van een nieuwe belastingsoort is dat alle kosten hiervoor worden gedragen door de aanvrager. Het aannemen van nieuwe taken door BSR draagt bij aan de robuustheid en omvang van de GR.</p> <p>De heer De Raaf legt uit dat de toename van toerisme en arbeidsmigranten binnen de gemeente Maasdriel heeft geleid tot het indienen van deze aanvraag bij BSR. Het heffen en innen van de belastingsoort kan worden opgepakt door BSR. De heer De Raaf benadrukt dat de aanpak met betrekking tot arbeidsmigranten losstaat van deze discussie. Dit is een interne aangelegenheid voor de gemeente en er vindt al handhaving op dit gebied plaats.</p> <p>De business controller geeft aan dat de taken rondom deze belastingsoort als volgt zijn verdeeld: <i>Gemeente Maasdriel</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestandsbeheer</li> <li>• Nachtregister inclusief controle</li> <li>• Toezicht en handhaving</li> </ul> <p><i>BSR</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitnodiging tot aangifte en verwerken aangifte</li> <li>• Heffen</li> <li>• Bezwaar afhandeling (i.s.m. gemeente Maasdriel)</li> <li>• Invordering</li> </ul> <p>Met betrekking tot de kosten wordt een nieuwe kostenfactor toegevoegd voor deze belastingsoort. Deze kostenfactor zal terugkomen in de Kadernota 2025. Daarnaast is er afgesproken dat er een minimum aantal regels in rekening wordt gebracht bij de gemeente. De gemeente heeft een offerte ontvangen voor de uitvoering van deze taak, waarbij expliciet is vermeld dat alle kosten die voortvloeien uit de taken met betrekking tot deze belastingsoort zullen worden doorbelast aan de desbetreffende deelnemer.</p> <p>De heer Van 't Pad vraagt hoe om wordt gegaan met de situatie waarbij wordt gestopt met een bepaalde taak binnen BSR en hier bijvoorbeeld extra capaciteit voor aangenomen is.</p> <p>De heer Foekema geeft aan dat in dit geval geen extra kosten door BSR worden gemaakt, er wordt geen extra capaciteit voor vrijgemaakt. Het lijkt erop dat in deze specifieke situatie geen directe financiële gevolgen zouden zijn als de belastingtaken later zouden worden stopgezet. Dit moet echter wel per situatie bekeken worden.</p> <p>De heer Dijkstra stelt een evaluatiemoment voor, na invoering van deze belastingsoort. Mevrouw Scholtus beaamt dit. Bij een nieuwe belastingsoort is regelmatige evaluatie noodzakelijk. De officiële evaluatie zal plaatsvinden na twee jaar.</p> <p>De leden van het algemeen bestuur gaan unaniem akkoord met het verzoek om de uitvoeringstaken voor het heffen en innen van de verblijfsbelasting in Maasdriel per 1 januari 2024 over te dragen aan Belastingssamenwerking Rivierenland.</p>
5.	<p><b>Aanpassing GR BSR</b></p>
	<p>a. Update huidige stand van zaken wijzigingen GR n.a.v. Wgr De projectmanager &amp; (juridisch) beleidsadviseur geeft een korte presentatie over de huidige stand van zaken over de wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen en de voortgang van de regionale aanpak bij de aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling (GR).</p> <p>De gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is in werking getreden op 1 juli 2022. De overgangsbepaling eindigt op 1 juli 2024.</p>

Nr.	Verslag
	<p>De Gemeenschappelijke Regelingen in regio Rivierenland hebben gezamenlijk opdracht gegeven aan PROOF Adviseurs voor een gezamenlijke aanpak om de wijzigingen te verwerken in de GR.</p> <p>Hierbij gelden de uitgangspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Maatwerk waar nodig</li> <li>○ Gezamenlijk waar het kan</li> <li>○ Raden goed in positie brengen</li> <li>○ Eigen traject en op elkaar afgestemd</li> </ul> <p>De eerste drie fases van het traject zijn inmiddels afgerond en momenteel wordt gewerkt aan de tekstvoorstellen. Voor BSR betekent dit dat in de vergadering van het algemeen bestuur van 7 december de nieuwe GR wordt geagendeerd. Vervolgens wordt deze naar de raden gestuurd ter zienswijze.</p> <p>De heer Foekema merkt op dat de focus in dit traject vooral gericht is op de gemeenten binnen Rivierenland, echter IJsselstein, Montfoort en Wijk bij Duurstede liggen buiten de regio. De projectmanager &amp; (juridisch) beleidsadviseur geeft aan dat PROOF Adviseurs ook richting de colleges en raden van deze drie deelnemers communiceert en hen meeneemt in het traject.</p> <p>b. Ingekomen verzoek van de heer M. Foekema, gemeente IJsselstein, inzake wijziging artikel 4, lid 3 GR BSR</p> <p>De heer Van Bezooijen vraagt de projectmanager &amp; (juridisch) beleidsadviseur dit onderwerp in te leiden met de uitleg hoe de unanimiteit in de GR BSR in dit specifieke geval is ontstaan.</p> <p>In 2019 is de GR voor het laatst aangepast. Aanvankelijk was in de GR opgenomen dat, als een deelnemende gemeente een taak wilde overdragen aan BSR, dit goedgekeurd moest worden door alle raden van alle deelnemende gemeenten. Door gerechtelijke uitspraken en jurisprudentie is gebleken dat het besluit omtrent het aannemen van nieuwe taken ook genomen mag worden door het algemeen bestuur van de GR.</p> <p>In 2019 is besloten dit punt te bespreken in het bestuur, waarbij werd gekozen voor unanimiteit om dit te waarborgen. Inmiddels blijkt unanimiteit geen vereiste, maar kan dit ook gewijzigd worden naar een meerderheidsbesluit.</p> <p>Het besluit om de unanimiteit te wijzigen naar een meerderheidsbesluit kan genomen worden door een meerderheidsbesluit.</p> <p>De heer De Raaf vraagt of het vaak voorkomt dat er geen unanimiteit is onder de bestuursleden. De heer Van Bezooijen geeft aan dat dit eigenlijk niet vaak voorkomt, maar dat er recentelijk twee keer in korte tijd situaties waren waarin unanimiteit in de besluitvorming niet werd bereikt.</p> <p>De heer Van 't Pad merkt op dat een wijziging in een Gemeenschappelijke Regeling door alle colleges akkoord moet worden bevonden. Hieruit kan geconcludeerd worden, dat een besluit binnen het bestuur van BSR toch afgewezen kan worden als de colleges niet achter dit besluit staan.</p> <p>Mevrouw Peeters geeft aan geen voorstander te zijn van het verweven van de wijziging over unanimiteit met het wijzigen van de GR naar aanleiding van de Wgr. Dit om te voorkomen dat deze wijziging wordt overschaduw door de grotere wijzigingen.</p> <p>De heer Foekema licht toe dat zijn verzoek voor deze wijziging is ontstaan vanuit de gedachte naar uitbreiding van BSR. Hierbij als voorbeeld genomen het verzoek tot uitvoeren van de baatbelasting. Dit is een taak die een specifieke gemeente door BSR wil laten uitvoeren, uitsluitend voor die gemeente. Echter, dit kan worden tegengehouden door slechts één deelnemer. Als nieuwe deelnemers aansluiten bij BSR, wordt de samenstelling van het bestuur ook groter. Hierdoor neemt het risico dus toe dat één deelnemer tegenstemt op een verzoek van een gemeente. Dit is voor de heer Foekema zelfs een reden om tegen te stemmen bij de toetreding van een nieuwe deelnemer.</p> <p>De heer Van Wikselaar benadrukt dat het verzoek van de heer Foekema niet bedoeld is om uiteindelijk toch de baatbelasting onder te brengen bij BSR. Voorlopig gaat gemeente Montfoort zelf de baatbelasting uitvoeren.</p> <p>De heer Van Bezooijen vraagt de aanwezigen aan te geven of zij voor of tegen het verzoek van de heer Foekema kunnen stemmen.</p> <p>Zeven aanwezigen geven voor te stemmen. Vier geven aan tegen het voorstel te stemmen.</p> <p>De heer Foekema trekt het verzoek formeel terug en geeft aan erop te vertrouwen dat het dagelijks bestuur op dit onderwerp terug komt als dit zich voordoet bij toetreding van een nieuwe deelnemer.</p>
6.	<p><b>Rondvraag</b></p> <p>Geen vragen voor de rondvraag.</p>

Nr.	Verslag
7.	<b>Sluiting</b>
	De heer Van Bezooijen bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 16.30 uur.