

Geleideformulier verzoek tot besluit

Routing voorstel:			
Onderwerp te agenderen in: <i>(aankruisen door opsteller waar nodig)</i>		Vergaderdatum: <i>(invullen door secretariaat)</i>	Agendapunt: <i>(invullen door secretariaat)</i>
Management Team	-		
Ondernemingsraad	-		
Auditcommissie	-		
Dagelijks bestuur	x	14 maart 2024	6
Algemeen bestuur	x	4 april 2024	6b
Onderwerp:		Uitkomsten zienswijzeprocedure GR BSR	
Bijlagen:		1 - gebundelde zienswijzen	
Naam en functie opsteller:		Programmateam implementatie Wgr Rivierenland en D. Budak, jurist BSR	
Datum opgesteld:		22 februari 2024	

Korte context en toelichting

1. Inleiding

Zoals bekend loopt op dit moment een regionaal proces voor de implementatie van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), waarmee kan worden geborgd dat de gewijzigde Wgr op tijd wordt geïmplementeerd bij 11 samenwerkingsverbanden, waaraan meerdere of alle 8 gemeenten in Rivierenland deelnemen.¹

BSR neemt deel aan het regionaal proces. In dat proces worden ook de gemeenten buiten de regio (IJsselstein, Montfoort en Wijk bij Duurstede) en de twee niet-gemeentelijke deelnemers (Avri en Waterschap Rivierenland) betrokken.

In de afgelopen periode zijn de tekstvoorstellen voor de gewijzigde gemeenschappelijke regelingen (GR) als pakket voor zienswijze bij de raden en algemeen besturen van de deelnemers aangeboden. Hiervoor is een termijn geboden langer dan de wettelijke termijn van acht weken. Deze eindigde op 27 februari 2024. Op die datum waren de zienswijzen van de raden IJsselstein en West Betuwe nog niet vastgesteld. Wettelijk gezien hoeft in een dergelijk geval de termijn niet te worden verlengd. Wij konden wel over het definitieve concept van de West Betuwe beschikken, dat ongewijzigd is vastgesteld.

De raden van Montfoort en Wijk bij Duurstede hebben in hun brieven meegedeeld geen zienswijze te hebben op de wijziging van de GR BSR en de toelichting op de keuzes helder te vinden.

Hieronder worden de belangrijkste noemers weergegeven uit de ingestuurde zienswijzen, de aandachtspunten en overwegingen voor het bestuur van BSR. In de bijlage zijn de volledige zienswijzen per gemeenteraad opgenomen.

2. Gemeenschappelijke noemer zienswijze

2.1. Termijnen Wgr

De raden van Culemborg, Tiel, West Betuwe en West Maas en Waal gaan in hun zienswijze uitsluitend in op de termijnen voor de P&C-cyclus. Ook de raad van Maasdriel gaat in zijn zienswijze hierop in, naast een aantal inhoudelijke punten.

In de GR BSR is ervoor gekozen de uiterlijke wettelijke termijnen op grond van de voorheen geldende Wgr te vervangen door de uiterlijke termijnen van de nieuwe tekst van de Wgr. In de zienswijzen wordt echter een voorkeur uitgesproken voor het opnemen van de termijnen, zoals die in de praktijk worden gehanteerd en in het zogenaamde **informatieprotocol** zijn opgenomen.

Deze termijnen zijn als volgt:

- Toezending financiële kaders (in de praktijk kadernota of kaderbrief) op uiterlijk 1 december;
 - Een enkele raad (Maasdriel) heeft voorkeur voor een termijn tussen 1 december en 1 april, omdat dit de kwaliteit van de kadernota ten goede komt.

¹ Startnotitie Rivierenland – Regionale aanpak implementatie Wet gemeenschappelijke regelingen d.d. 6 juni 2023.

- Toezending begroting voor zienswijze op uiterlijk 15 april (hierna volgen 12 weken voor zienswijze).
 - Enkele raden (Maasdriel, Tiel) maken hierbij de toevoeging dat ook de jaarrekening van het voorgaande jaar op dat moment zou moeten worden toegezonden.

Het huidige informatieprotocol is niet door het bestuur van BSR vastgesteld en ook niet door bestuursorganen van IJsselstein, Montfoort, en Wijk bij Duurstede, Avri en Waterschap Rivierenland. Wel heeft BSR in de contractuele afspraken (Service Level Agreement deelnemers BSR) met deelnemers termijnen voor het aanleveren van de P&C-cyclus stukken opgenomen, die overeenkomen met de termijnen in de zienswijzen.

2.2. Instrumenten Wgr met keuze

De zienswijzen gaan in enkele gevallen geheel niet in op de keuzes die het algemeen bestuur BSR heeft gemaakt ten aanzien van de nieuwe Wgr instrumenten, waar een keuze moest worden gemaakt. Andere geven expliciet aan zich te kunnen vinden in de betreffende varianten die worden voorgesteld.

2.3. Tekstuele wijzigingen, niet gewijzigde teksten GR en begripsvragen

Vanuit het algemeen bestuur van Waterschap Rivierenland worden tekstuele opmerkingen gemaakt. Dit betreft de definities. Enerzijds heeft dit betrekking op onjuiste verwijzingen als gevolg van de nieuwe toevoegingen. Anderzijds ziet dit op aanvullingen van bestaande definities. Alhoewel de zienswijze-procedure in beginsel alleen betrekking heeft op de gewijzigde teksten, zijn deze tekstuele suggesties niet controversieel. Daarom worden de suggesties overgenomen in het definitieve tekstvoorstel zonder daarvoor opnieuw eerst een zienswijze aan de raden/algemeen besturen van de deelnemers te hoeven vragen.

Avri stelt de vraag hoe de raden van de aan Avri deelnemende gemeenten berokken dienen te worden bij BSR en hoe dit verwerkt zou moeten worden in de tekst van de GR. Zij missen een nadere duiding voor deze constructie. Dat deze constructie vragen oproept is duidelijk, in hoeverre de tekst van een GR de plek is om antwoorden op deze vragen te geven is twijfelachtig. De GR ziet op de samenwerking tussen de deelnemende partijen waarvan Avri er één is. Als in een GR tekst nadere duiding zou moeten worden gegeven over hoe de raden van de aan Avri deelnemende gemeenten invloed kunnen uitoefenen op BSR, dan is juist de GR tekst van Avri zelf daar de aangewezen plek voor. De GR BSR dient er niet voor om de rol van de van aan GR Avri deelnemende gemeenten te verankeren, als deze deelnemers geen deelnemer zijn in de GR van BSR.

Gevraagd besluit *(indien van toepassing)*

Aandachtspunten en overwegingen voor het algemeen bestuur BSR

Termijnen Wgr

In de vorige versie van de GR BSR stonden ook wettelijke termijnen. Deze zijn in het voorstel vervangen door de nieuwe wettelijke termijnen. Op geen moment was de insteek om bestaande praktijk te wijzigen of het informatieprotocol af te schaffen. Het opnemen van de termijnen van het informatieprotocol in de GR BSR maakt echter dat, indien ooit in de praktijk behoefte is om de termijnen aan te passen, de GR BSR gewijzigd moet worden, inclusief zienswijze vooraf.

Het algemeen bestuur BSR kan de volgende keuzes maken:

- a) *Vasthouden aan de nieuwe wettelijke termijnen, of*
- b) *Meegaan met de meerderheid van zienswijzen:*
 - i. 1 december voor toezending financiële kaders;
 - ii. 15 april voor toezending jaarstukken en begroting; *of*
- c) *Vasthouden aan de nieuwe wettelijke termijnen onder toevoeging dat in de praktijk afspraken worden gemaakt met de deelnemende gemeenten en die worden vastgelegd in een ander document (SLA deelnemers BSR en/of informatieprotocol), vast te stellen door de colleges/dagelijks besturen van de deelnemers en het bestuur van BSR.*

Consequenties:

- Indien gekozen wordt voor optie a) dan bestaat het risico dat toestemming wordt onthouden door de raden die zienswijze hebben gegeven op de wijze waarop de termijnen in de GR zijn opgenomen. Om de GR te wijzigen is een unaniem besluit van alle deelnemende colleges/dagelijks besturen benodigd, dat betekent dat alle raden/algemeen besturen toestemming dienen te verlenen aan de betreffende colleges/dagelijks besturen. Bij gebreke daarvan is de GR dus niet gewijzigd.
- Indien gekozen wordt voor optie b) dan liggen de termijnen vanuit het informatieprotocol vast in de GR. Als op een later moment het informatieprotocol wijzigt, dan dient eveneens de GR hier op aangepast te worden. Dit vraagt in dat geval een bijbehorende (zware) besluitvormingsprocedure tot wijziging van de GR.
- Indien gekozen wordt voor optie c) dan wordt enerzijds de oproep het informatieprotocol te incorporeren gehonoreerd, terwijl anderzijds de flexibiliteit in de GR behouden blijft zodat een toekomstige wijziging van het informatieprotocol niet hoeft te leiden tot een wijziging van de GR met bijbehorende (zware) besluitvormingsprocedure.

Advies:

Keuze onder c).

In de GR vasthouden aan de nieuwe wettelijke termijnen met daarbij de toevoeging dat in de praktijk afspraken zijn gemaakt met de deelnemers en die zijn vastgelegd in de SLA met onze deelnemers. Daarin is opgenomen dat de begroting en de jaarstukken op uiterlijk 15 april worden aangeleverd en de kadernota uiterlijk op 1 december.

Het is niet wenselijk om de GR dergelijke afwijkingen op de wettelijke termijnen vast te leggen, mede gezien het feit dat een wijziging van de GR een ingrijpende procedure is inclusief zienswijze.

Niet gewijzigde teksten GR, tekstuele wijzigingen en begripsvragen

De door Waterschap Rivierenland voorgestelde tekstuele wijzigingen hebben gedeeltelijk betrekking op de verwijzingen in de definities als gevolg van de voorgestelde wijzigingen, gedeeltelijk op de inhoud van de definities zoals die stonden. Alle voorstellen zijn niet controversieel.

Het algemeen bestuur kan de volgende keuzes maken:

- a) *Vasthouden aan de huidige tekstvoorstellen, of*
- b) *Meegaan en tekstuele wijzigingen overnemen in het definitieve tekstvoorstel.*

Consequenties:

- Indien gekozen wordt voor optie a) dan blijven de gesignaleerde onzuiverheden / onvolkomenheden in de GR opgenomen.
- Indien gekozen wordt voor optie b) dan zijn de gesignaleerde onzuiverheden / onvolkomenheden hersteld. De voorgestelde wijzigingen zijn niet inhoudelijk c.q. controversieel van aard.

Advies:

Keuze onder b).

De voorgestelde wijzigingen, wat zich in de GR vertaalt naar het volgende, zijn niet inhoudelijk van aard en daarmee in deze fase van de procedure makkelijk aanpasbaar (wijzigingen zijn geel gearceerd):

"Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. **afvalstoffenheffing**: *de belasting die overeenkomstig titel 15.9 van de Wet milieubeheer kan worden geheven; de BIZ bijdrage op grond van de Wet op de bedrijveninvesteringszones, en de verontreinigingsheffing op grond van de Waterwet;*
- b. **algemeen bestuur**: *het algemeen bestuur van BSR;*
- c. **ambtenaar van BSR**: *de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van BSR als bedoeld in artikel 232, lid 4, sub c, van de Gemeentewet en artikel 124, lid 5, sub c, van de Waterschapswet, bevoegd tot de heffing of de invordering van belastingen en tot de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ);*
- d. **belastingdeurwaarder**: *de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van BSR als bedoeld in artikel 232, lid 4, sub d, van de Gemeentewet en artikel 124, lid 5, sub d, van de Waterschapswet dan wel een als belastingdeurwaarder aangewezen gerechtsdeurwaarder, bedoeld in de Gerechtsdeurwaarderswet;*

e. **belastingen**: de in dit artikel onder **a, n, x, m, n, en o** genoemde belastingen;

.....”

Bijlagen

- Bijlage 1: gebundelde zienswijzen en definitief concept zienswijze West Betuwe.

Vervolgacties (indien van toepassing)

Financieel:

Juridisch:

Vaststelling door dagelijks en algemeen bestuur BSR

Personeel:

Communicatie:

Overig:

Na besluitvorming, aanpassen GR BSR en ter vaststelling doorzenden aan de deelnemers van BSR.

Openbaar: Ja

Parafen voor akkoord

Directeur BSR

G.M. Scholtus

Datum: 14 maart 2024

Voorzitter dagelijks bestuur BSR

G. van Bezooijen

Datum: 14 maart 2024

Plv. voorzitter algemeen bestuur BSR

W. van Wikselaar

Datum: 4 april 2024